

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ около 1 и 15 чиселъ. Годовая цѣна 5 руб. съ перес.

1913.

Подписка принимается въ редакціи Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ г. Минскѣ.

15 Марта. № 6. 15 Марта.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫСОЧАЙШІЙ ПРИКАЗЪ.

ВЫСОЧАЙШИМЪ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 28 января 1913 года за № 7, произведены, за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ: изъ Титулярныхъ Совѣтниковъ въ Коллежскіе Ассесоры Казначей Минской Духовной Консисторіи **Горбацевичъ** — съ 1 ноября 1912 года и изъ Губернскихъ въ Коллежскіе Секретари Архиваріусъ той же Консисторіи **Кизевестръ**—съ 5 октября 1912 года.

ВОЗЗВАНІЕ

передъ сборомъ пожертвованій на дѣтей идіотовъ и эпилептиковъ, призрѣваемыхъ въ пріютахъ Братства во имя Царицы Небесной.*

Братья-христіане!

Сегодня Церковь зоветъ насъ на Голгофу, устремляетъ взоры наши на Крестъ.

Смотрите, говоритъ, какъ Господь „изъязвленъ за грѣхи наши, мучится за беззаконія наши". Онъ снялъ ихъ съ насъ, принялъ на Себя и, вмѣстѣ со Своимъ Пречистымъ Тѣломъ, пригвоздилъ ко Кресту.

Сострадайте же Христу, радуясь сквозь слезы, что побѣжденъ грѣхъ, смерть попрана и двери царствія Божія отверсты для всѣхъ. Идите, поклонитесь Кресту Христову и прославьте Его воскресеніе. Христосъ, жизнь наша, зоветъ насъ къ новой жизни.

Но идите—каждый—не одиноко. Христосъ обнялъ всѣхъ Своею любовью, всѣхъ соединилъ въ Своемъ сердцѣ. И мы въ Немъ стали каждый другъ другу братьями и сестрами. Возьмемъ ихъ съ собою и прежде всего, несчастныхъ, обиженныхъ, страдальцевъ, коихъ по преимуществу Господь называлъ своими меньшими братьями.

Изъ нихъ Святая Церковь, въ праздникъ Креста, выдѣляетъ самыхъ несчастныхъ. Это—дѣти безумныя, припадочныя, калѣки. Они въ тягость себѣ самимъ, на горе родителямъ. Они протягиваютъ къ вамъ руки свои и молятъ безъ словъ, часто лишь безсмысленными звуками, слезами страданіями, своимъ убожествомъ — дайте намъ теплый уголъ, кусокъ хлѣба, ласковую улыбку, заботливый уходъ.

Братство Царицы Небесной озабочено призрѣніемъ и воспитаніемъ такихъ несчастныхъ дѣтей. Ихъ много на Руси, десятки тысячъ, и они ждутъ, когда откроютъ предъ ними двери и скажутъ: идите, дѣтки, познайте на себѣ дѣ-

---

*,) Печатается по требованію, полученному 8-го марта.

ла Божіи, поклонитесь Христу--Крестоносцу и увидите новую жизнь.

Дорогіе братья. Своими лептами ускорьте счастье этихъ дѣтей, дайте Братству средства умножить и расширить пріюты для нихъ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Минская Духовная Консисторія, на основаніи опредѣленія Епархіальнаго Начальства отъ 6—9 истекшаго февраля, предписываетъ духовенству епархіи всѣ церковныя суммы, заключающіяся въ государственныхъ % % бумагахъ, обязательно внести на храненіе въ Минское Отдѣленіе Государственнаго Банка, или въ тѣ Казначейства, въ которыхъ производятся Банковскія операціи.

Перемѣны по епархіальной службѣ.

Рукоположены: опредѣленный на священническое мѣсто къ Цеперской церкви, Слуцк. у., надзиратель Слуцкаго духовнаго училища Вячеславъ **Давидовичъ** во діакона—17, а во священника—21 февраля; опредѣленный на священническое мѣсто къ церкви Минской Губернской Земской больницы безмѣстный діаконъ Михаилъ **Вишневскій** во священника—10 февраля; опредѣленный на священническое мѣсто къ Тонѣжской церкви, Моз. у., діаконъ Новогрудскаго собора Александръ **Роздяловскій** во священника—17 февраля; псаломщикъ Изяславской Преображенской церкви, Минск. у., Максимиліанъ **Говорскій** во діакона—24 февраля.

Опредѣленъ: крестьянинъ Викторъ **Воеводо** исправляющимъ должность псаломщика Переровской церкви, Моз у.,—5 марта.

Перемѣщены: а) по распоряженію Его Преосвященства — псаломщикъ Выдрицкой церкви, Борис. у., Антоній **Якуновскій** въ Янушковичской церкви, того же у.,—26 фев-

раля; б) согласно прошеніямъ—псаломщики Погостской церкви, Моз. у., Тимофей **Добровольскій** и Скрыгалово—Слободской,—того же у., Николай **Савичъ** одинъ на мѣсто другого—5 марта; священникъ Острожанской церкви, Моз. у., Николай **Степановъ** къ Вичинской—, Пинск. у., и псаломщикъ Бывальковской церкви, Рѣч. у., Александръ **Лелявскій** къ Лоевской Николаевской—, того же у.,—оба 6 марта.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: крестьянинъ Александръ **Подбѣло** къ Столпецкой Маріи—Магдалининской церкви на 8-е 3-хъ лѣтіе — 25 февраля; крестьяне Матѳей **Масловскій** къ Голдовичской церкви, Слуцк. у., и Максимъ **Савчицъ** къ Житковичской—Моз. у.,—оба, на 1-е 3-хъ лѣтіе и оба 26 февраля; потомственный почетный гражданинъ Григорій **Кутаевъ** къ Михалевской церкви, Бобр. у., на 2-е 3-хъ лѣтіе и крестьянинъ Иванъ **Балыко** къ Бортникской—, того же у., на 6-е 3-хъ лѣтіе- оба 27 февраля; крестьяне Ѳеодоръ **Батюкъ** къ Горбацевичской церкви, Бобр. у., на 1-е 3-хъ лѣтіе, Александръ **Мурашко** къ Голынской—, Слуцк. у., на 3-е 3-хъ лѣтіе, Стефанъ **Дудукъ** къ Синявской—, того же у., на 1-е 3-хъ лѣтіе и Стефанъ **Савенко** къ Будчанской—, того же у., на 1-э 3-хъ лѣтіе—всѣ четверо 4 марта; крестьянинъ Антонъ **Артуховичъ** къ Докшицкой церкви, Борис. у., на 7-е 3-хъ лѣтіе—6 марта; крестьянинъ Иванъ **Выбранецъ** къ Комаровичской церкви, Моз. у., на 2-е 3-хъ лѣтіе—7 марта.

Уволенъ отъ занимаемой должности, согласно прошенію, псаломщикъ Липовской церкви, Новогруд. у., Василій **Муравьевъ**—6 марта.

Избраны въ составъ церковно-приходскихъ попечительствъ: 1) Михалевской церкви, Бобр. у.,—предсѣдателемъ священникъ Іоаннъ **Шимановскій**, а членами 5 прихожанъ изъ крестьянъ; 2) Бортникской—, того же у.,—предсѣдателемъ священникъ Платонъ **Кляевскій**, а членами 7 прихожанъ изъ крестьянъ; 3) Горбацевичской—, того же у.,— предсѣ-

дателемъ протоіерей Николай **Лисицкій**, а членами 13 прихожанъ изъ крестьянъ; 4) Докшицкой—, Борис. у.,—председателемъ священникъ Николай Плещинскій, а членами 12 прихожанъ изъ крестьянъ; 5) Комаровичской—, Моз. у.,—председателемъ священникъ Өеодоръ **Кушнерукъ**, а членами 7 прихожанъ изъ крестьянъ; 6) Будчанской—, Слуцк. у., председателемъ священникъ Өеодоръ **Новицкій**, а членами 5 прихожанъ изъ крестьянъ.

Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, Епископомъ Минскимъ и Туровскимъ, преподано благословеніе отъ Господа классному художнику Іосифу **Турцевичу и прихожанамъ Рѣчицкаго собора** за пожертвованіе въ сей соборъ образа Христа Спасителя; бывшему церковному старостѣ Св.—Духовской церкви г. Бобруйска мѣщанину Михаилу **Покревскому** за пожертвованіе на постройку причтовыхъ домовъ той церкви и **прихожанамъ той же церкви, принадлежащимъ къ артели грузчиковъ"**, за пожертвованіе на благоукрашеніе своего приходскаго храма; **членамъ попечительства Лапичской церкви**, Игум. у., за ихъ усердіе къ построенію храма.

Некрологъ. Умерли: священникъ Зембинской церкви, Бобрис. у., Константинъ **Шафаловичъ** и псаломщикъ Лоевской Николаевской церкви, Рѣч. у., Владиміръ **Вечерко**—оба 14 февраля.

АКТЫ

съѣзда депутатовъ Минскаго епархіальнаго духовенства, бывшаго въ февралѣ 1913 года въ г. г. Минскѣ.

(*Продолженіе* *).

Актъ № 16.

1913 года февраля 11 дня. Депутаты Минскаго епархіальнаго съѣзда духовенства слушали прошенія: 1) причта Ивенецкой церкви, Минскаго уѣзда, отъ 6 февраля за № 39 о назначеніи возможнаго пособія для удовлетворенія самыхъ неотложныхъ нуждъ сей церкви; 2) причта Волмянской церкви Минскаго уѣзда о назначеніи 50 р. въ пособіе сей церкви и 3) священника Хмарино Городецкой церкви отъ 1 февраля с. г. за № 21 о пособіи въ 400 р. на ремонтъ Св.-Николаевской церкви. По надлежащемъ разсмотрѣніи вышесзначенныхъ ходатайствъ и заключенія по содержанію ихъ предсъѣздной комиссіи, постановили: Принимая во вниманіе исключительное положеніе приходовъ Ивенецкой и Волмянской церквей среди католическаго населенія назначить имъ пособіе изъ суммъ, образовавшихся отъ 1% взноса на благоукрашеніе бѣднѣйшихъ церквей епархіи: Ивенецкой церкви сто руб., Волмянской церкви пятьдесятъ руб. Въ удовлетвореніи просьбы священника Хмарино-Городецкой церкви отказать и рекомендовать причту означенной церкви позаботиться о составленіи смѣты епархіальнымъ архитекторомъ на ремонтъ сего храма, а затѣмъ просить ходатайства Его Преосвященства предъ Св. Синодомъ объ отпускѣ нужной суммы на сей предметъ, для поддержанія Св.-Николаевскаго храма, какъ памятника стари-

---

*) См. № 5 Епарх. Вѣд. за текущій годъ.

ны. О чемъ постановили записать настоящій актъ и представить оный на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ актѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 12 февраля 1913 года за № 998 послѣдовала таковая: „Утверждается".

Актъ № 17.

1913 года февраля 12 дня. Депутаты Минскаго епархіальнаго съѣзда духовенства слушали актъ предсъѣздной комиссіи, составленный вслѣдствіе резолюціи Его Преосвященства, отъ 24 января сего года за № 521, на докладѣ завѣдывающаго епархіальнымъ общежитіемъ при Минской Духовной Семинаріи священника ВладиміраПлышевскаго и постановили: избрать комиссію для предварительнаго разсмотрѣнія вопросовъ, предложенныхъ въ докладѣ священника Плышевскаго, подъ предсѣдательствомъ протоіерея Михаила Аѳонскаго и членовъ священниковъ—Владиміра Зенюка и Василія Волосовича. О чемъ и постановили записать настоящій актъ и представить таковой на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства отъ 13 февраля 1913 года за № 1001 послѣдовала таковая: „Утверждается".

Актъ № 18.

1913 года февраля 9 дня. Депутаты епархіальнаго съѣзда слушали отношеніе Правленія духовной Семинаріи на имя предсъѣздной комиссіи слѣдующаго содержанія:

1) Такъ какъ въ Семинарскомъ зданіи нѣтъ отдѣльнаго хода для прислуги, подрядчиковъ и тому подобныхъ лицъ, то, въ педагогическихъ цѣляхъ, по мнѣнію Правленія Семинаріи, необходимо у черныхъ воротъ устроить теплое помѣщеніе для сторожа, который бы не выпускалъ чернымъ ходомъ воспитанниковъ семинаріи, на что требуется сумма въ 500 р.

2) Въ виду того, что ученики семинарскаго общежитія всѣ пользуются столомъ въ общей столовой казеннаго корпуса и часть ихъ и спятъ въ спальняхъ того же корпуса, Правленіе Семинаріи находитъ существованіе особой администраціи, завѣдующей общежитіемъ, излишнимъ, а въ педагогическомъ отношеніи совершенно нежелательнымъ, служа тормазомъ въ проведеніи въ жизнь общежитія нѣкоторыхъ педагогическихъ мѣръ, завѣдываніе же общежитіемъ можно, вмѣсто существующаго комитета, поручить живущему въ немъ помощнику инспектора.

3) При образцовой школѣ при семинаріи устроены ретирадныя мѣста взамѣнъ прежнихъ обветшавшихъ, на что потребовалась сумма въ 450 р., которой не имѣлось въ распоряженіи Правленія Семинаріи, а потому оно проситъ съѣздъ ассигновать эту сумму 450 р. изъ свободныхъ епархіальныхъ средствъ предназначенныхъ на содержаніе паралельныхъ классовъ.

4) Въ октябрѣ мѣсяцѣ 1911 г. у эконома Семинаріи діакона Артемона Герасимовича изъ квартиры украдено 1768 р. 91 к., каковыя деньги до сихъ поръ не пополнены. Правленіе семинаріи, усматривая въ этомъ фактѣ несчастную случайность, проситъ съѣздъ пополнить изъ епархіальныхъ средствъ 1768 р. 91 к.

5) Въ виду выслуги священникомъ Владиміромъ Зубковичемъ въ должности помощника инспектора Семинаріи пяти лѣтъ, Правленіе Семинаріи находитъ справедливымъ увеличить жалованье Зубковичу до 900 р. прибавкой къ получаемому имъ содержанію 200 р. изъ епархіальныхъ средствъ.

6) Правленіе Семинаріи признало справедливымъ, начиная съ 1 января 1912 г., прибавить больничному фельдшеру Ивану Синковичу къ получаемому имъ жалованью по 5 р. въ мѣсяцъ. Такъ какъ ходатайство Правленія предъ Св. Синодомъ объ ассигнованіи средствъ на прибавку жалованья фельдшеру отклонено, то Правленіе Семинаріи проситъ Съѣздъ отпустить изъ епархіальныхъ средствъ 60 р. на ежегодную прибавку къ жалованью фельдшера.

7) Въ виду вздорожанія керосина и негигіеничности керосиноваго освѣщенія, Правленіе Семинаріи находя необходимымъ устроить въ корпусѣ и общежитіи электрическое освѣщеніе, обращалось въ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ съ ходатайствомъ объ отпускѣ потребной для сего суммы въ 2500 р. Пока получится отпускъ изъ суммъ Св. Синода, Правленіе Семинаріи просить Съѣздъ отпустить 2500 р. изъ епархіальныхъ суммъ съ тѣмъ условіемъ, что эти деньги будутъ возвращены, въ случаѣ ассигновки Св. Синодомъ.

8) Въ виду того, что члены Правленія Семинаріи отъ духовенства священники Петръ Сущинскій и Михаилъ Самойловичъ выслужили трехлѣтній срокъ, а Протоіерей Павелъ Аѳонскій выслуживаетъ этотъ срокъ въ іюлѣ 1913 г., епархіальному съѣзду слѣдуетъ избрать новыхъ членовъ Правленія или прежнихъ переизбрать.

9) Въ виду возвышенія цѣнъ на предметы первой необходимости, Правленіе Семинаріи, не рѣшаясь увеличивать плату за содержаніе своекоштныхъ пенсіонеровъ Семинаріи, находитъ нужнымъ просить епархіальный съѣздъ объ ассигнованіи на 1913 г. пособія изъ епархіальныхъ средствъ на содержаніе учениковъ и на хозяйственные расходы по дому въ количествѣ 1500 руб.

10) Въ 1911 году былъ возбужденъ Правленіемъ Семинаріи вопросъ о ремонтѣ внутренняго помѣщенія семинарской церкви, на что требовалось, по исчисленію епархіальнаго архитектора, 1150 р. Такъ какъ Правленіе Семинаріи не располагало такою суммою, то возбуждено было ходатайство предъ г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода. Въ ожиданіи отпуска изъ суммъ Св. Синода, было приступлено къ ремонту церкви. Между тѣмъ вышеупомянутое ходатайство не было удовлетворено подъ тѣмъ предлогомъ, что благоустройство Семинарской церкви должно быть относимо на счетъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ. Такимъ образомъ работы по ремонту семинарской церкви остаются неоплаченными. Въ настоящее время, за покрытіемъ части

долга, необходимо еще 950 р. на оплату всѣхъ работъ по ремонту церкви, каковую сумму Правленіе Семинаріи и проситъ съѣздъ ассигновать изъ епархіальныхъ средствъ.

Справка: По 1 вопросу предсъѣздная комиссія, въ виду категорическаго требованія г. ревизора Полянскаго, не находитъ возможнымъ входить въ сужденіе по вопросу о необходимости или безполезности устройства у черныхъ воротъ зданія Семинаріи теплой сторожки для указанной г. ревизоромъ цѣли.

По 2-му вопросу предсъѣздная комиссія находитъ, что зданіе общежитія построено епархіальнымъ духовенствомъ для удобствъ воспитательнаго надзора за своекоштными воспитанниками Семинаріи, согласно требованію семинарскаго Правленія, что это зданіе составляетъ собственность епархіальнаго духовенства, на средства котораго и содержится, что о случаяхъ какого либо противодѣйствія семинарской инспекціи со стороны лицъ, завѣдующихъ епархіальнымъ общежитіемъ, духовенству ничего не извѣстно, да едва ли такіе случаи и могли быть, ибо лица, завѣдующіе общежитіемъ, вполнѣ подчинены семинарскому начальству и что безъ сомнѣнія, епархіальное духовенство, съ передачею общежитія въ полное завѣдываніе семинарскаго управленія, не будетъ освобождено отъ ассигнованій на содержаніе епархіальнаго общежитія,—въ виду всего вышеизложеннаго, было бы болѣе справедливымъ и удобнымъ оставить общежитіе по прежнему въ вѣдѣніи епархіальнаго духовенства подъ непосредственнымъ наблюденіемъ и руководствомъ со стороны семинарскаго начальства.

По 3-му вопросу предсъѣздная комиссія, въ виду категорическаго заявленія г. оберъ-прокурора Св. Синода, что на устройство новаго ретирада при образцовой школѣ семинаріи средства должны быть отпущены мѣстнымъ епархіальнымъ духовенствомъ, полагаетъ, что ходатайство правленія семинаріи объ отпускѣ 450 р. на уплату за новый ретирадъ при зданіи образцовой школы подлежитъ удовлетворенію со стороны духовенства.

По 4-му вопросу предсъѣздная комиссія полагаетъ, что по общимъ для всѣхъ казенныхъ учрежденій Россійской Имперіи узаконеніямъ, при похищеніи или утратѣ казеннаго имущества, состоящаго въ денежныхъ суммахъ или какихъ либо предметахъ, возмѣщеніе ущерба казны возлагается на лицъ, виновныхъ въ похищеніи или въ недостаточномъ смотрѣніи за цѣлостью казеннаго имущества или не принявшихъ надлежащихъ мѣръ къ сохраненію казеннаго имущества въ цѣлости и исправности. Въ виду сего общеизвѣстнаго узаконенія, возмѣщеніе убытка казны отъ похищенія суммы въ 1768 р. 91 коп. должно быть возложено или на тѣхъ лицъ, которыя не приняли надлежащихъ мѣръ къ сохраненію сихъ денегъ въ цѣлости, или на тѣхъ, кто безъ достаточной осмотрительности и осторожности распорядился выдачею сихъ денегъ лицу, не съумѣвшему ихъ надлежащимъ образомъ сохранить въ цѣлости, такъ какъ воръ, если бы и былъ пойманъ, то не могъ бы и не захотѣлъ бы уплатить похищенныхъ денегъ по прошествіи столь долгаго времени.

По 5-му вопросу предсъѣздная комиссія находитъ, что въ виду усердной и полезной служебной дѣятельности о. Вл. Зубковича, о чемъ свидѣтельствуетъ своимъ ходатайствомъ семинарское начальство, и въ виду того что Зубковичу приходится нести трудовъ по воспитательному надзору за учениками семинаріи не менѣе, чѣмъ штатному помощнику инспектора, удовлетвореніе ходатайства семинарскаго начальства о добавленіи къ жалованью о. Зубковича, по выслугѣ имъ пяти лѣтъ, 200 р. въ годъ изъ епархіальныхъ средствъ представляется вполнѣ справедливымъ.

По 6-му вопросу предсъѣздная комиссія, въ виду малаго получаемаго семинарскимъ фельдшеромъ Иваномъ Синкевичемъ содержанія и существующей въ настоящее время дороговизны, находитъ, что ходатайство семинарскаго правленія о добавленіи фельдшеру по 5 р. въ мѣсяцъ заслуживаетъ удовлетворенія, тѣмъ болѣе, что испрашиваемая сумма не велика.

По 7-му вопросу предсъѣздная комиссія, находя въ отношеніи чистоты и гигіеничности электрическое освѣщеніе весьма полезнымъ, признаетъ возбужденіе ходатайства семинарскаго правленія предъ съѣздомъ объ отпускѣ средствъ на устройство электрическаго освѣщенія преждевременнымъ въ виду того, что правленію семинаріи такое же ходатайство возбудило предъ Св. Синодомъ и отвѣта оттуда еще не получило.

По 8-му вопросу предсъѣздная комиссія не высказала никакого мнѣнія.

По 9-му вопросу предсъѣздная комиссія, въ виду установившейся въ последнее время въ г. Минскѣ небывалой дороговизны на всѣ предметы первой необходимости, полагаетъ, что ходатайство правленія семинаріи о дополнительномъ отпускѣ на содержаніе учениковъ и хозяйственныя нужды семинаріи 1,500 р. изъ епархіальныхъ средствъ подлежитъ удовлетворенію, съ тѣмъ однако же, чтобы правленіе семинаріи не увеличивало платы съ своекоштныхъ воспитанниковъ. Если же оно увеличитъ сумму взноса за содержаніе ихъ, то дополнительное ассигнованіе 1500 руб. изъ епархіальныхъ средствъ должно быть съ того времени прекращено.

По 10-му вопросу предсъѣздная комиссія полагаетъ, что въ настоящее время, съ увеличеніемъ количества богомольцевъ въ семинарской церкви и съ соотвѣтственнымъ увеличеніемъ доходовъ въ сей церкви, сдѣланный правленіемъ семинаріи на ремонтъ церкви долгъ постепенно можетъ быть легко погашенъ изъ церковныхъ доходовъ, тѣмъ болѣе что отъ духовенства въ настоящее время испрашивается слишкомъ много ассигнованій, посему ходатайство семинарскаго правленія объ отпускѣ 950 руб. на ремонтъ церкви можетъ быть отклонено.

Заслушавъ вышеизложенное мнѣніе предсъѣздной комиссіи, епархіальный съѣздъ постановилъ: 1) по первому вопросу—не входя въ оцѣнку педагогическихъ мѣръ, выра-

жающихся въ проектѣ постройки у черныхъ воротъ семинарскаго зданія теплой сторожки, съ цѣлью наблюденія за выходящими воспитанниками семинаріи, за скудостью средствъ, потребныхъ какъ на сооруженіе, такъ и на содержаніе теплой сторожки и сторожа, ходатайство объ устройствѣ этой сторожки оставить безъ удовлетворенія.

2) По второму вопросу Епархіальный съѣздъ всецѣло присоединяется къ мнѣнію предсъѣздной комиссіи, оставляя семинарское общежитіе въ вѣдѣніи епархіальнаго духовенства съ сохраненіемъ особаго завѣдующаго общежитіемъ комитета, подъ непосредственнымъ наблюденіемъ и руководствомъ со стороны семинарскаго начальства.

3) По третьему вопросу—рекомендовать Правленію Семинаріи обратиться съ ходатайствомъ въ училищный совѣтъ при Св. Синодѣ объ отпускѣ 450 руб. на уплату за устройство новыхъ ретирадныхъ мѣстъ при образцовой школѣ при семинаріи;

4) По четвертому вопросу—всецѣло раздѣляя мнѣніе предсъѣздной комиссіи, ходатайство правленія семинаріи о пополненіи 1768 руб. 91 коп., украденныхъ изъ квартиры семинарскаго эконома, епархіальными средствами оставить безъ удовлетворенія.

5) По пятому вопросу—прецѣло всисоединяясь къ мнѣнію предсъѣздной комиссіи,—поручить Правленію Семинаріи выдавать начиная съ 1 января 1913 года, ежемѣсячно по шестнадцати рублей шестидесяти семи коп. (16 р. 67 к.) изъ капитала на устройство и содержаніе параллельныхъ классовъ семинаріи помощнику инспектора о. Владиміру Зубковичу въ дополненіе къ его жалованью.

6) По шестому вопросу--раздѣляя мнѣніе предсъѣздной комиссіи,—ассигновать 60 р. изъ имѣющагося въ распоряженіи Правленія Семинаріи капитала на параллельные классы, поручивъ Правленію выдавать ежемѣсячно начиная съ 1 января 1913 г. по 5 р. въ дополненіе къ жалованью семинарскаго фельдшера;

По седьмому вопросу—раздѣляя мнѣніе предсъѣздной комиссіи, признавшей электрическое освѣщеніе гигіеничнымъ и устройство его въ зданіяхъ семинаріи весьма желательнымъ, въ виду скудости епархіальныхъ средствъ,—рекомендовать Правленію Семинаріи войти съ ходатайствомъ въ Св. Синодъ объ отпускѣ потребной для устройства электрическаго освѣщенія суммы.

8) По восьмому вопросу—произвесть переизбраніе членовъ Правленія Семинаріи отъ духовенства, о чемъ и записать особый актъ.

9) По девятому вопросу—ассигновать единовременно 1500 р. на 1913 гражданскій годъ изъ имѣющагося въ вѣдѣніи Правленія Семинаріи капитала на параллельные классы въ дополненіе къ средствамъ на содержаніе учениковъ и хозяйственныя нужды, съ тѣмъ условіемъ, чтобы Правленіе Семинаріи не увеличивало платы за содержаніе своекоштныхъ воспитанниковъ, и

10) По десятому вопросу,—разсмотрѣвъ мнѣніе предсъѣздной комиссіи и обсудивъ ходатайство Правленія Семинаріи объ ассигнованіи 950 р. изъ епархіальныхъ средствъ на покрытіе расходовъ по ремонту семинарской церкви,—отпустить на покрытіе этого расхода девятьсотъ пятьдесятъ руб. (950 р.) изъ капитала имѣющагося въ распоряженіи Правленія на параллельные классы Семинаріи. О чемъ и записали настоящій актъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства отъ 14 февраля 1913 года за № 1023 послѣдовала таковая: „*Утверждается*".

Актъ № 19.

1913 г. февраля 12 дня. Депутаты Минскаго Епархіальнаго съѣзда духовенства, во исполненіе предложенія

Его Преосвященства за № 884 отъ 8 сего февраля, разсмотрѣли препровожденныя въ съѣздъ свѣдѣнія о церквахъ по двумъ категоріямъ: во первыхъ, о церквахъ, разрѣшенныхъ къ постройкѣ и перестройкѣ и во вторыхъ о церквахъ, на постройку коихъ учинено уже ходатайство предъ Св. Синодомъ о пособіи и на постройку коихъ испрашивается разрѣшеніе Епархіальнаго Начальства, для выясненія степени нуждъ тѣхъ церквей въ строительномъ отношеніи, причемъ раздѣлили ихъ, согласно требованію Его Преосвященства, на три группы какъ по первой, такъ и по второй категоріямъ. Къ первой группѣ церквей, требующихъ неотложной постройки, отнесли слѣдующія церкви: по первой категоріи—въ м. Лунинцѣ Пинскаго уѣзда, въ м. Барановичахъ Новогрудскаго уѣзда, въ с. Іодчицахъ Слуцкаго уѣзда, въ с. Мокровѣ Моз. у., въ с. Лѣшнѣ Слуцкаго уѣзда, въ с, Судчѣ Пинскаго у., въ с. Любязи Пинс. у.; по второй категоріи—въ м. Ивенцѣ Минск. уѣзда, въ с. Янушковичахъ Борисов. у., въ с. Великой Слободѣ Новогр. у., въ с. Долгиничахъ Игум. у., въ с. Загальѣ Бобр. у., въ с. Грицевичахъ Слуцк. у., въ с. Гребенѣ Игум. у., въ м. Городномъ Пинс. у., въ с. Желѣзницѣ Новогрудскаго уѣзда, въ с. Волосевичахъ Борис. у., въ с. Цепрѣ Слуц. у., въ с. Волмѣ Игум. у., въ с. Барани Борис. у., въ с. Полберегѣ Новогр. у., въ м. Шацкѣ Игум. у., въ с. Завишинѣ Борис. у., въ с. Обровѣ Пинск. у., въ с. Малодушѣ Рѣчицкаго у., въ г. Рѣчицѣ, въ м. Ельскѣ Мозырскаго у., въ с. Переровѣ Мозырскаго у., въ с. Залужьѣ Новогруд. у., въ м. Свислочи Бобр. у., въ с. Домовицкѣ Игум. у., въ с. Бобровичахъ Пинск. у., въ с. Тоновой Слободѣ Минск. у., въ с. Дмитровичахъ Борис. у., въ селѣ Угриничахъ Пинск. у., въ с. Житковичахъ Мозырс. у., въ с. Деражичахъ Рѣч. у., въ с. Ястреблѣ Новогруд. у., въ м. Телеханахъ Пинск. у., въ с. Витчинѣ Моз. у., въ с. Бабчинѣ Рѣч. у., въ дер. Тресковщинѣ Минск. у., въ с. Храковичахъ Рѣч. у., въ с. Малевѣ Слуц. у., въ с, Колбчѣ Игум. у., въ с. Волмѣ Минск. у., въ м. Наровлѣ Рѣч. у. и

селѣ Кіевцѣ Минск. у. Ко второй группѣ церквей, могущихъ выждать возведенія новыхъ зданій, отнесли слѣдующія церкви: по первой категоріи въ д. Лысицѣ Новогруд. у., въ д. Стоянахъ Игум. у., въ д. Могоровѣ Игум. у., въ д. Слободѣ Кученкѣ Игум. у.; по второй категоріи—въ с. Великихъ Жуховичахъ Новогр. у., въ с. Люденевичахъ Мозыр. у., въ с. Житинѣ Бобр. у., въ д. Омнищевѣ Бор. у., въ с. Старицѣ Игум. у., въ м. Давидъ—Городкѣ Мозыр. у., въ м. Калинковичахъ Рѣч. у., въ с. Вересницѣ Мозыр. у., въ д. Карповичахъ Рѣч. у., въ д. Чистяхъ Борис. у., въ м. Краснолукахъ Борис. у., въ с. Валевкѣ Новогруд. у. и въ с. Мохро Пин. у. Къ третьей группѣ церквей, могущихъ остаться болѣе продолжительное время безъ постройки, отнесли слѣдующія церкви: по первой категоріи—въ с. Туринѣ Игум. у., въ с. Осовцѣ Бобр. у., въ м. Туровѣ Мозырскаго у., въ с. Зазерьѣ Игум. у., въ дер. Ковалевщинѣ Минск. у., въ д. Симолатичахъ Мозыркаго у.; по второй категоріи—въ м. Глускѣ Бобр. у., въ с. Латыголичахъ Борис. у., въ г. Слуцкѣ, въ с. Волькѣ-Любешовской Пинск. у., въ с. Прилѣпахъ Минск. у., въ с. Сварицевичахъ Пинс. у., въ с. Лещѣ Пинск. у., въ м. Уздѣ Игум. у., въ Ровенской-Слободѣ Рѣчиц. у. и въ с. Дубенцѣ Пинс. уѣзда. О чемъ записали настоящій актъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства отъ 14 февраля 1913 года за № 1024 послѣдовала таковая: „Консисторія будетъ руководствоваться составленнымъ расписаніемъ при возбужденіи ходатайствъ объ отпускѣ казенныхъ средствъ на постройку и ремонтъ церквей“.

Актъ № 20.

1913 года февраля 12 дня. Депутаты Минскаго Епархіальнаго съѣзда духовенства слушали прошеніе псаломщика Мало-Малешевской церкви, Мозырскаго уѣзда, Петра

Кричевскаго о принятіи сына его воспитанника Минской Духовной Семинаріи на казенное или полуказенное содержаніе. По разсмотрѣніи настоящаго ходатайства, съѣздъ духовенства постановилъ: прошеніе псаломщика Петра Кричевскаго о принятіи сына его на казенное или полуказенное содержаніе въ Семинаріи, какъ не подлежащее компетенціи епархіальнаго съѣзда, оставить безъ удовлетворенія. О чемъ и постановили записать настоящій актъ и представить таковой на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства отъ 14 февраля 1913 года за № 1025 послѣдовала таковая: „Утверждается“.

Актъ № 21.

1913 года февраля 13 дня. Депутаты Минскаго епархіальнаго съѣзда духовенства имѣли сужденіе по вопросу, возбужденному священникомъ Давидъ-Городокской церкви Сергіемъ Покровскимъ въ заявленіи № 122 отъ 9 февраля объ учрежденіи въ Минской епархіи должности епархіальнаго юрисъ-консульта при Духовной Консисторіи. По всестороннемъ обсужденіи съѣздъ призналъ въ высшей степени полезнымъ, желательнымъ и необходимымъ учрежденіе въ Минской епархіи при Духовной Консисторіи должности епархіальнаго юрисъ—консульта, такъ какъ духовенство епархіи, не имѣя надежнаго руководителя и не зная, какъ поступить въ томъ или другомъ случаѣ при вчиненіи судебныхъ процесовъ, попадаетъ иногда въ безвыходное положеніе, а матеріальные интересы духовнаго вѣдомства въ высшей степени отъ этого страдаютъ,—посему постановилъ —просить Его Преосвященство въ этомъ дѣлѣ придти духовенству на помощь и сдѣлать распоряженіе объ образованіи комиссіи для выясненія къ слѣдующему съѣзду основаній, на которыхъ возможно будетъ осуществить дѣло учрежденія въ Минской епархіи должности епархіаль-

наго юрисъ-консульта, выясненія размѣра вознагражденія ему и его обязательствъ. О чемъ записали настоящій актъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства отъ 14 февраля 1913 года за № 1026 послѣдовала таковая: „Согласенъ. Консисторія войдетъ съ докладомъ объ образованіи комиссіи изъ свѣдущихъ лицъ“.

Актъ № 22.

1913 года февраля 13 дня. Депутаты Минскаго Епархіальнаго съѣзда духовенства, въ засѣданіи своемъ, слушали докладъ Минскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія и заключеніе предсъѣзной комиссіи по вопросамъ: 1., о переходѣ сиротскихъ участковъ отъ вдовъ и сиротъ церковно-служителей всякій разъ, когда въ приходѣ явится вдова священнослужителя и о болѣе детальной разработкѣ § 29 „Правилъ эмеритально—вспомогательной кассы духовенства Минской епархіи“ и 2) о существующемъ нынѣ размѣрѣ вычета изъ жалованья діаконовъ въ пользу эмеритально—вспомогательной кассы духовенства Минской епархіи. По всестороннемъ обсужденіи изложенныхъ вопросовъ о. о. депутаты единогласно постановили: принять по симъ вопросамъ заключеніе предсъѣздной комиссіи, а именно: по первому вопросу: съѣздъ духовенства полагаетъ, что въ тѣхъ случаяхъ, когда на сиротскомъ участкѣ вдовой или сиротами возведенъ жилой домъ, или эти лица эксплоатируютъ участокъ лично или же произвели на участкѣ посадку плодовыхъ деревьевъ, таковой участокъ долженъ быть закрѣпленъ за означенными лицами въ пожизненное владѣніе, въ противномъ же случаѣ Попечительство распоряжается на прежнихъ основаніяхъ; по второму вопросу: съѣздъ полагаетъ, что въ виду того, что недоимка за штатными діаконами и діаконами Минскаго Каѳедральнаго собора въ эмеритально—

вспомогательную кассу съ 1901 года образовалась не по винѣ о. о. діаконовъ, а явилась результатомъ не совсѣмъ точной редакціи акта Минскаго епархіальнаго съѣзда, отъ 7 февраля 1901 года за № 25, таковую недоимку съ о. о. діаконовъ не взыскивать, а лишь уравнять на будущее время ихъ взносы въ эмеритально вспомогательную кассу со взносами священниковъ, сообщивъ о такомъ уравненіи Минской Духовной Консисторіи для удержанія съ о. о. діаконовъ, занимающихъ штатныя мѣста, по шестнадцати рублей двадцати пяти копѣекъ ежегодно, начиная съ текущаго 1913 года. Записавъ о семъ настоящій актъ, постановили: представить таковой на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства отъ 14 февраля 1913 года за № 1027 послѣдовала таковая: „Утверждается".

Актъ № 23.

1913 года февраля 12 дня. Депутаты Минскаго Епархіальнаго съѣзда духовенства слушали предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Минскаго и Туровскаго, коимъ Владыка предлагаетъ духовенству, въ виду нѣкотораго неудобства, нецѣлесообразности и сжатости помѣщеній строющагося на архіерейской землѣ зданія церковно археологическаго музея, расширить это зданіе пристройкою къ нему помѣщенія для епархіальной библіотеки и нѣкоторыхъ другихъ епархіальныхъ учрежденій, на что составленъ проектъ епархіальнымъ архитекторомъ г. Струевымъ и придать устроенному и расширенному зданію музея значеніе Епархіальнаго дома, сдѣлавъ его юбилейнымъ памятникомъ 300 лѣтія царствованія Дома Романовыхъ; при чемъ въ своемъ предложеніи Его Преосвященство указать изволилъ духовенству что источникомъ, откуда духовенство можетъ позаимствовать средства, потребныя на достройку и расширеніе зда-

нія музея, служитъ капиталъ, собранный на открытіе 2 параллельнаго класса при Минской Духовной Семинаріи. Признавая, что строющееся зданіе музея дѣйствительно тѣсно и не совсѣмъ удобно и въ настоящемъ размѣрѣ его нельзя устроить крайне необходимыя помѣщенія для веденія религіозно-нравственныхъ чтеній, для засѣданій епархіальныхъ съѣздовъ, для собраній братствъ и проч., а также, имѣя въ виду, что духовенство епархіи считаетъ своимъ долгомъ ознаменовать 300 лѣтній юбилей царствованія Дома Романовыхъ устройствомъ въ гор. Минскѣ епархіальнаго дома—постановили: отпустить изъ имѣющагося въ распоряженіи духовенства капитала, собраннаго на открытіе 2 параллельнаго класса при Минской Духовной Семинаріи—семнадцать тысячъ (17000) рублей—на окончаніе постройки и расширеніе зданія церковно-археологическаго музея, придавъ сему зданію значеніе епархіальнаго дома память 300 лѣтія царствованія Дома Романовыхъ. О чемъ и записали настоящій актъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства отъ 14 февраля 1913 года за № 1028 послѣдовала таковая: „Утверждается“.

Актъ № 24.

1913 года февраля 13 дня. Депутаты Минскаго епархіальнаго съѣзда духовенства слушали словесный докладъ Комиссіи по удовлетворенію о. о. депутатовъ епархіальнаго съѣзда прогонными и суточными деньгами. Комиссія произвела разверстку денегъ, принимая въ разсчетъ проѣздъ по желѣзной дорогѣ въ 3-мъ классѣ и по грунтовой дорогѣ съ платою по шести копѣекъ съ версты; по разсчету на каждаго о. депутата пришлось суточныхъ за вычетомъ расходовъ на проѣздъ въ два конца по грунтовой и желѣзной дорогамъ, на бумагу, перья и чернила для написанія актовъ съѣзда духовенства и на прислугу по 26 руб-

лей 31 коп. По заслушаніи сего, съѣздъ духовенства постановилъ: признать вполнѣ правильною произведенную комиссіею разверстку денежнаго довольства между о. о. депутатами съѣзда. О чемъ и постановили записать настоящій актъ и представить таковой на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства отъ 15 февраля 1913 года за № 1078 послѣдовала таковая: „Утверждается".

Актъ № 25.

1913 года февраля 13 дня. Депутаты Минскаго епархіальнаго съѣзда духовенства разсматривали актъ съѣзда депутатовъ Слуцкаго училищнаго округа отъ 12 декабря 1909 года съ ходатайствомъ объ оказаніи постояннаго пособія Слуцкому округу на содержаніе Слуцкаго духовнаго училища въ суммѣ 3000 рублей. По всестороннемъ обсужденіи содержанія акта и въ виду дѣйствительной нужды Слуцкаго духовнаго училища, смѣта по содержанію котораго въ послѣднее время сильно возросла и округъ находится въ затруднительномъ положеніи по удовлетворенію нуждъ своего училища,—съѣздъ постановилъ: 1) выдавать ежегодно, начиная съ 1913 года, пособіе Слуцкому училищному округу на содержаніе Слуцкаго духовнаго училища изъ суммъ Епархіальнаго свѣчного завода въ количествѣ одной тысячи пятисотъ рублей, впредь до точнаго распредѣленія пособій всѣмъ духовнымъ учебнымъ заведеніямъ Минской епархіи изъ суммъ свѣчного завода и 2) просить Его Преосвященство поручить предсъѣздной комиссіи будущаго Епархіальнаго съѣзда опредѣлить къ съѣзду нормы равномѣрныхъ пособій существующимъ духовно-учебнымъ заведеніямъ Минской епархіи изъ суммъ свѣчного завода. О чемъ и постановили записать настоящій актъ и представить таковой на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства отъ 15 февраля 1913 года за № 1079 послѣдовала таковая: „Утверждается“.

Актъ № 26.

1913 года февраля 13 дня. Депутаты Минскаго епархіальнаго съѣзда духовенства, выслушавъ циркулярный указъ Св. Синода отъ 17 января 1909 года за № 2, обсуждали 5 п. сего указа по вопросу объ открытіи стипендіи имени покойнаго протоіерея Іоанна Сергіева при Минской Духовной Семинаріи и женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства. По всестороннемъ обсужденіи, для увѣковѣченія памяти пастыря Русской земли покойнаго о. Іоанна Сергіева, съѣздъ постановилъ: учредить съ 1913 года по одной стипендіи его имени при Духовной Семинаріи и двухъ женскихъ духовныхъ училищахъ,—Минскомъ и Паричскомъ,—и отпускать ежегодно на означенныя три стипендіи четыреста двадцать рублей (420 р.) изъ суммъ Епархіальнаго свѣчного завода, по сто сорокъ рублей на каждую. О чемъ и постановили записать настоящій актъ и представить таковой на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства отъ 15 февраля 1913 года за № 1080 послѣдовала таковая: „Утверждается“.

Актъ № 27.

1913 года февраля 13 дня. Депутаты Минскаго Епархіальнаго съѣзда духовенства слушали рапортъ причта, старосты и попечительства Смиловичской Св.-Троицкой церкви, Игуменскаго уѣзда, за № 9 отъ 15 января сего года, съ ходатайствомъ объ оказаніи названной церкви пособія въ 200-300 руб. на исправленіе штукатурки и побѣлки

стѣнъ и перекладки пола въ алтарѣ и сложить долгъ церковно-утварному складу въ 140 руб. или хотя бы въ 70 руб., слѣдуемыхъ за свѣчи. Принявъ во вниманіе то, что Смиловичская Св.-Троицкая церковь недавно получила Синодальное пособіе въ суммѣ 6000 руб. и что положеніе ея, какъ приходской, не только не хуже другихъ, но и выше,—съѣздъ постановилъ—въ пособіи Смиловичской Св.-Троицкой церкви отказать. О чемъ записали настоящій актъ, для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства отъ 15 февраля 1913 года за № 1081 послѣдовала таковая: „Утверждается".

Актъ № 28.

1913 года февраля 13 дня. Депутаты Минскаго епархіальнаго съѣзда духовенства слушали предложеніе благочиннаго 4 округа Пинскаго уѣзда за № 39 отъ 24 января сего года объ увѣковѣченіи со стороны духовенства Минской епархіи величайшаго событія Русскаго Государства—трехсотлѣтія царствованія Дома Романовыхъ. Въ виду состоявшагося по сему вопросу постановленія съѣзда духовенства, изложеннаго въ актѣ за № 23 отъ 13 февраля объ ассигнованіи 17000 руб. изъ капитала на параллельные классы семинаріи на окончаніе и расширеніе зданія церковно-археологическаго музея съ приспособленіемъ сего зданія подъ епархіальный домъ въ память трехсотлѣтія царствованія Дома Романовыхъ, съѣздъ духовенства опредѣлилъ: предложеніе благочиннаго 4 округа Пинскаго уѣзда принять къ свѣдѣнію, о чемъ, записавъ настоящій, актъ, представить таковой на Архипастырское, Его Преосвященства, благоусмотрѣніе.

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства отъ 15 февраля 1913 года за № 1082 послѣдовала таковая: „Предложеніе о благочиннаго 4 окр. Пинскаго у. нашло для се-

бя осуществленіе въ томъ патріотическомъ памятникѣ, который сооружаетъ духовенство въ видѣ епарх. дома въ воспоминаніе 300-лѣтняго царствованія Дома Романовыхъ".

Актъ № 29.

1913 года февраля 13 дня. Депутаты епархіальнаго съѣзда, на основаніи резолюціи Его Преосвященства отъ 12 февраля сего года за № 988 слушали прошеніе священника Василевичской церкви, Рѣчицкаго уѣзда, Льва Турцевича, въ которомъ онъ проситъ, въ виду постигшаго его пожарнаго бѣдствія, выдать ему въ настоящее время изъ эмеритальной кассы 300 рублей съ отобраніемъ отъ него, Турцевича, обязательства, при выходѣ въ заштатъ вторично этой суммы не требовать и подписки, что онъ будетъ вносить слѣдуемые отъ него взносы въ эремитальную кассу до выхода заштатъ. Послѣ тщательнаго обсужденія означеннаго вопроса, постановили, не создавая въ данномъ случаѣ прецедента къ подобнымъ выдачамъ въ будущемъ, въ виду исключительнаго положенія просителя, выдать священнику Василевичской церкви Льву Турцевичу изъ эмеритальной кассы 300 р. съ сохраненіемъ принятыхъ имъ при сей выдачѣ обязательствъ, въ чемъ и отобрать отъ него подписку. О чемъ и записанъ настоящій актъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства отъ 15 февраля 1913 года за № 1083 послѣдовала таковая: „Постановленіе не можетъ быть утверждено, какъ несогласное съ § 1 уст. кассы."

Актъ № 30.

1913 года февраля 14 дня. Депутаты Минскаго епархіальнаго съѣзда духовенства слушали прошеніе жены заштатнаго священника Ѳеофана Сосиновскаго Варвары Соси-

вовской объ оказаніи денежнаго пособія на уплату за содержаніе обучающихся въ Минской Духовной Семинаріи сыновей ея Сергія и Евгенія, непринятыхъ на казенное содержаніе. Принимая во вниманіе, что священникъ Θеофанъ Сосиновскій неизлечимо боленъ, состоитъ въ заштатѣ и требуетъ большихъ расходовъ на леченіе въ лечебницѣ, средствъ же къ жизни не имѣетъ никакихъ, что засвидѣтельствовано на прошеніи Варвары Сосиновской благочиннымъ 2 округа Игуменскаго уѣзда, съѣздъ постановилъ: поручить Правленію Минской Духовной Семинаріи взять за содержаніе воспитанниковъ Сергія и Евгенія Сосиновскихъ сто двадцать семь р. изъ суммъ, образовавшихся отъ остатковъ на содержаніе параллельныхъ классовъ. О чемъ записали настоящій актъ для представленія таковаго на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства отъ 15 февраля 1913 года за № 1084 послѣдсвала таковая: „Утверждается“.

Актъ № 31.

1913 года февраля 14 дня. Депутаты Минскаго Епархіальнаго съѣзда духовенства слушали отношеніе Правленія Минскаго женскаго духовнаго училища на имя предсъѣздной комиссіи за № 36 отъ 16 января сего года съ ходатайствомъ: 1) объ увеличеніи суммы на содержаніе дома и больницы училища и 2) объ ассигнованіи 120 руб. на содержаніе начальной образцовой при училищѣ школы. По обсужденіи вышеупомянутыхъ ходатайствъ, съѣздъ духовенства постановилъ: а) по ходатайству объ увеличеніи суммы на содержаніе дома и больницы училища ассигновать въ единовремененное пособіе Минскому женскому училищу духовнаго вѣдомства пятьсотъ руб. (500 р.) изъ суммъ свѣчного завода на сей 1913 годъ; б) ходатайство объ ассигнованіи 120 руб. на содержаніе начальной образ-

цовой школы при училищѣ оставить безъ удовлетворенія. О чемъ записали настоящій актъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства отъ 15 февраля 1913 года за № 1085 послѣдовала таковая: „Утверждается“.

Актъ № 32.

1913 года, февраля 14 дня. Депутаты Минскаго епархіальнаго съѣзда духовенства слушали отношеніе Правленія Паричскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, отъ 10 января сего года за № 6, поступившее въ съѣздъ духовенства, по резолюціи Его Преосвященства отъ 14 января сего года, за № 256. Въ отношеніи семъ Правленіе училища проситъ съѣздъ духовенства ежегодно отпускать на нужды названнаго училища пособіе въ суммѣ 1420 руб. По обсужденіи сего ходатайства, постановили: отпустить Правленію Паричскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства изъ суммъ Епархіальнаго свѣчного завода на нужды сего училища въ единовременное пособіе тысячу четыреста двадцать рублей, каковые комитетъ свѣчного завода и вышлетъ въ Правленіе училища. О чемъ, записавъ настоящій актъ, представить таковой на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства отъ 15 февраля 1913 года за № 1086 послѣдовала таковая: „Утверждается“.

Актъ № 33.

1913 года февраля 14 дня. Депутаты Минскаго епархіальнаго съѣзда духовенства слушали прошеніе воспитанника Минской Духовной Семинаріи Анатолія Талюша объ ассигнованіи изъ епархіальныхъ суммъ, въ виду чрезвычайно тяжелаго положенія его отца псаломщика Пережир-

ской церкви Игуменскаго уѣзда, денежнаго вспомоществованія въ размѣрѣ платы за содержаніе Анатолія и его брата Владиміра Талюшей, обучающихся въ VI классѣ Семинаріи, въ текущемъ учебномъ году. Разсмотрѣвъ отзывъ Правленія Духовной Семинаріи, изложенный на прошеніи и входя въ положеніе просителя, съѣздъ постановилъ: разрѣшить Правленію Минской Духовной Семинаріи взять изъ имѣющагося на параллельные классы капитала сто сорокъ рублей за содержаніе воспитанниковъ VI класса Владиміра и Анатолія Талюшей, обязавъ ихъ предварительно отобраніемъ подписокъ, что въ случаѣ перехода ихъ по окончаніи Духовной Семинаріи на службу по свѣтской части, они должны будутъ въ теченіе пяти лѣтъ возвратить отпущенную для нихъ сумму, считая по семидесяти рублей съ каждаго, въ Правленіе Минской Духовной Семинаріи, для обращенія таковой въ первоначальный источникъ. О чемъ записали настоящій актъ для представленія на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства отъ 15 февраля 1913 года за №. 1087 послѣдовала таковая: „Утверждается“.

Актъ № 34.

1913 года февраля 14 дня. Депутаты Минскаго епархіальнаго съѣзда духовенства слушали прошеніе фельдшера Семинаріи Ивана Синькевича отъ 9 сего февраля съ ходатайствомъ объ увеличеніи его содержанія до 25 руб. въ мѣсяцъ. По обсужденіи съѣздъ постановилъ: настоящую просьбу фельшера Семинаріи оставить безъ удовлетворенія, въ виду того, что постановленіемъ съѣзда, записаннымъ въ актѣ № 18 п. 6 отъ 12 сего февраля и уже утвержденнымъ, фельдшеру Семинаріи къ получаемому имъ мѣсячному жалованью въ 15 руб. добавлено съ 1 января 1913 года по 5 рублей въ мѣсяцъ. О чемъ записали настоящій актъ, для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства отъ 15 февраля 1913 года за № 1088 послѣдовала таковая: „Утверждается“.

Актъ № 35.

1913 года февраля 14 дня. Минскій епархіальный съѣздъ духовенства постановилъ удовлетворить членовъ предсъѣздной комиссіи священниковъ Григорія Лукашевича и Александра Гузаревича прогонными и суточными деньгами изъ суммъ епархіальнаго свѣчного завода приблизительно съ расчетомъ депутатовъ съѣзда, т. е. священнику Григорію Лукашевичу 59 р. и священнику Александру Гузаревичу 65 руб. О чемъ и записали актъ для представленія на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства отъ 15 февраля 1913 года за № 1089 послѣдовала таковая: „Утверждается“.

Актъ № 36.

1913 года февраля 13 дня. Минскій епархіальный съѣздъ духовенства слушали докладъ временной ревизіонной комиссіи по повѣркѣ имущества денежныхъ суммъ и операцій Минскаго епархіальнаго свѣчного завода слѣдующаго содержанія: временная ревизіонная комиссія по дѣламъ свѣчного завода въ составѣ предсѣдателя протоіерея Николая Лисицкаго и священниковъ: Іоанна Неслуховскаго, Іоанна Воронца, Платона Заусцинскаго и Іакова Калинина, прибывъ въ помѣщеніе свѣчного завода 12 сего февраля производили осмотръ заводскихъ машинъ, орудій и пр. инвентаря. Все найдено въ удовлетворительномъ состояніи. При осмотрѣ зданій выяснилось, что полы въ мастерской и конторѣ завода требуютъ частичнаго ремонта, крыша на зданіи завода въ нѣкоторыхъ мѣстахъ требуетъ замѣны старыхъ ржавыхъ желѣзныхъ листовъ новыми. Ограда нуж-

дается въ укрѣпленіи нѣкоторыхъ подгнившихъ столбовъ приставкой къ нимъ новыхъ, съ тѣмъ что новые столбы должны быть связаны съ старыми проволокой. Двѣ двери въ корридорѣ, дверь фронтовую и три оконныя рамы въ зданіи завода слѣдуетъ передѣлать. Въ кладовой завода—послѣ провѣса оказалось огарковъ 278 пуд. $13^1/_2$ фунтовъ Желтый воскъ, бѣлый воскъ, готовыя свѣчи, фитильная пряжа были провѣрены предсъѣздной комиссіей 4 февраля сего 1913 года. Комиссіи были представлены слѣдующіе денежные документы: одна сохранная росписка Отдѣленія Государственнаго Банка въ принятіи на храненіе 4% государственной ренты на 25000 руб. (двадцать пять тысячъ рублей), книжка текущаго счета Русско-Азіатскаго Банка на 23000 р. (двадцать три тысячи рублей); долговая росписка комитета по постройкѣ Привокзальной церкви на 2000 руб. (двѣ тысячи рублей), выданныхъ сему комитету взаймы по распоряженію Св. Синода и наличными 838 руб. (восемьсотъ тридцать восемь рублей) и 71 коп., подлежащихъ отсылкѣ на содержаніе Пинскаго духовнаго училища, —сверхъ сего одна сохранная росписка Отдѣленія Государственнаго Банка въ принятіи на храненіи одной 4% Государственной ренты на 2000 руб. (двѣ тысячи рублей) залоговыхъ мастера Коробкова, страховой полисъ страхового отдѣла при Св. Синодѣ, копія контракта завода съ управленіемъ Минскаго Архіерейскаго дома и условіе комитета завода съ мастеромъ Коробковымъ. Документы оказались цѣлыми и оплаченными установленнымъ гербовымъ сборомъ. Всѣ эти документы хранятся у Предсѣдателя Комитета. При осмотрѣ заводскихъ документальныхъ книгъ найдено, что онѣ цѣлы, прошнурованы, пронумерованы, подписомъ Его Преосвященства скрѣплены, записи и итоги вѣрны, оправдательные документы въ нужныхъ случаяхъ оплочены. Контрактъ съ мастеромъ Коробковымъ возобновленъ 1 апрѣля 1910 года и срокъ его оканчивается 31 марта 1916 года,—но въ контрактѣ, при семъ прилагаемомъ, статья 11 даетъ право Комитету завода

уничтожить силу его и ранѣе означеннаго срока, если епархіальный съѣздъ духовенства признаетъ это необходимымъ. Комиссія признаетъ выдѣланныя свѣчи очень хорошими, но свѣчи, были бы еще лучше если бы о. о. настоятели и старосты церквей епархіи не получали свѣчей на сторонѣ и тѣмъ не портили восковыхъ огарковъ. При осмотрѣ найдены огарки не отъ свѣчей епархіальнаго завода. Предсѣдатель Комитета по управленію заводомъ заявилъ комиссіи, что заводъ обложенъ постоянными взносами на епархіальныя надобности, что и видно при разсмотрѣ приходо-расходной книги сего завода, гдѣ значится что на Пинское духовное училище свѣчнымъ заводомъ отпущено (три тысячи рублей) 3000 руб., на содержаніе Минскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства 2498 руб. (двѣ тысячи четыреста девяносто восемь руб.) и 40 коп., на содержаніе 7 класса въ семъ училищѣ восемьсотъ пятьдесятъ (850) рублей; въ Паричскомъ женскомъ училищѣ—на стипендіи 600 руб. (шестьсотъ рублей)—, на содержаніе 7—8 классовъ сего училища 700 руб. (семьсотъ рублей) и на больницу сто (100) рублей. Въ пользу Епархіальнаго Попечительства 1% отъ чистой прибыли завода—, что составляетъ около 170 руб. (ста семидесяти рублей): Въ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ отсылается ½%—около 100 (ста) рублей за особый надзоръ надъ свѣчными заводами—и на содержаніе Епархіальнаго Ревизіоннаго Комитета 800 руб. (восемьсотъ рублей) а всего восемь тысячъ восемьсотъ восемнадцать руб. (8818 руб.), и 40 коп. Комиссія пришла къ отрадному убѣжденію, что заводъ находится въ вполнѣ удовлетворительномъ состояніи: выдѣлываетъ хорошія свѣчи, имѣетъ значительный капиталъ, достаточный запасъ матеріаловъ и избавился отъ тяготѣвшихъ на немъ долговъ. Такимъ успѣхомъ заводъ обязанъ неутомимой, умѣлой и добросовѣстной дѣятельности предсѣдателя комитета протоіерея о. Василія Очаповскаго, посѣщающаго заводъ весьма часто, въ виду чего Его Преосвященство призналъ необходимымъ выдавать ему на поѣздки въ

заводъ ежемѣсячно по семь рублей и 50 коп. (7 рублей 50 коп.).

Минскій Епархіальный Съѣздъ духовенства, заслушавъ настоящій докладъ и обсудивъ вопросы по Минскому епархіальному свѣчному заводу, предложенные комитетомъ сего завода и заключеніе по симъ вопросамъ предсъѣздной комиссіи постановилъ—1) ремонтъ, указанный въ докладѣ ревизіонной комиссіи признать неотложнымъ и произвесть его на счетъ суммъ завода и расходовать на это не свыше ста рублей, а остальныя ремонтныя работы, о которыхъ ходатайствуетъ комитетъ завода—устройство новой крыши изъ оцинкованнаго желѣза, плиточнаго пола въ мастерской, досчатаго въ конторѣ—отложить 2) Для лучшей постановки свѣчного завода—крайне необходимо принять слѣдующія мѣры: а) на основаніи, высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта 14 мая 1890 года просить Его Преосвященство отнестись къ г. Начальнику губерніи о распоряженіи по полиціи, чтобы она строго слѣдила за недопущеніемъ продажи церковныхъ свѣчей развозщиками, лавочниками и содержателями похоронныхъ бюро. На священниковъ же и церковныхъ старостъ, допускающихъ покупку для церкви свѣчъ у частныхъ лицъ должны быть налагаемы штрафы. Подтвердить о. о. настоятелямъ монастырей и церквей—церковнымъ старостамъ забирать свѣчи въ складахъ только по заборнымъ книжкамъ. Свѣчные склады должны быть обязательно ревизуемы два раза въ годъ благочинническими совѣтами и акты о ревизіяхъ отсылать комитету свѣчного завода. 3) Для иноепархіальныхъ церквей заводъ можетъ отпускать свѣчи по цѣнѣ, дающей заводу 6—10% чистой прибыли—при условіи забора свѣчей крупными партіями. 4) Подтвердить о. о. завѣдующимъ складами, чтобы они не требовали изъ завода излишняго количества свѣчъ. 5) Просить о. о. настоятелей церквей и церковныхъ старостъ пріобрѣтать отъ крестьянъ какъ можно больше желтаго воска на церковныя деньги по цѣнѣ до 95 к. за фунтъ и таковой отправлять въ свѣчные склады,

которые возвращают стоимость воска. Вѣсы въ складахъ должны быть вѣрные и точные. 6) Подтвердить завѣдующимъ складами аккуратно и своевременно высылать комитету завода вырученные за свѣчи деньги. При перемѣщеніи о. о. настоятелей церквей—преемникъ обязанъ уплатить долгъ за свѣчи—если въ складѣ имѣется долговая росписка за нихъ—за подписью причта или церковнаго старосты, а на будущее время обоихъ вмѣстѣ. 7) Раздробительная продажа свѣчъ изъ завода и складовъ недопускается и виновные въ семъ завѣдующіе подлежатъ увольненію. Старостамъ раздробительная выдача свѣчъ разрѣшается. 8) Выданные заимообразно Паричскому женскому училищу тысяча восемьсотъ семьдесятъ руб. (1870р.) и 15 к. въ 1910-1911 г.г. по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, отъ 22-23 іюня 1910 г., въ виду невозможности взыскать ихъ съ онаго правленія—снять со счетовъ завода; на будущее же время комитетъ свѣчного завода не долженъ производить выдачи денегъ изъ суммъ свѣчного завода безъ согласія епархіальнаго съѣзда духовенства (Церк. Вѣд. 1912 г. № 41), въ противномъ случаѣ епархіальный съѣздъ духовенства вынужденъ будетъ сдѣлать начетъ на тѣхъ лицъ, которые поступили вопреки распоряженія Св. Синода. 9) Настоящій способъ веденія свѣчной операціи признается подверженнымъ меньшему риску,—такъ какъ мастеръ спудчикъ въ своихъ интересахъ заботится объ экономіи матеріаловъ и уменьшеніи расходовъ по выдѣлкѣ свѣчъ, а мастеръ, работающій за жалованье нисколько въ этомъ не заинтересованъ. Издержки по выдѣлкѣ свѣчъ хозяйственнымъ способомъ могутъ быть гораздо больше, чѣмъ при настоящемъ и потребуетъ еще больше неусыпнаго надзора и постояннаго присутствія на заводѣ лица—опытнаго, усерднаго и весьма честнаго. 10) Предложеніе священника Максима Рункевича, изложенное въ прошеніи его на имя Его Преосвященства—отъ 15 января с. г. за № 22—о закрытіи епархіальнаго свѣчного завода и пріобрѣтеніи свѣчей для церквей епархіи на сто-

ровѣ по 18 рублей за пудъ—признать незаслуживающимъ уваженія. Выразить благодарность председателю комитета протоіерею Василію Очаповскому за умѣлое и добросовѣстное отношеніе въ дѣлѣ управленія епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ и оставить за нимъ право полученія изъ заводскихъ суммъ свыше положеннаго содержанія—на разъѣзды по дѣламъ завода по семь рублей (7 р.) и 50 к. ежемѣсячно. О чемъ записали настоящій актъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, приложивъ къ сему акту: копію условія членовъ комитета епархіальнаго завода съ мастеромъ Коробковымъ,—вопросы комитета епархіальному съѣзду, актъ комиссіи отъ 4 февраля с. г. и прошеніе священника Рувкевича.

По сему акту дано слѣдующее особое мнѣніе: депутатъ отъ 2 округа Новогрудскаго уѣзда Священникъ Константинъ Савичъ съ своимъ мнѣніемъ слѣдующаго содержанія: при перетопкѣ огарковъ и при пробѣлкѣ желтаго воска бываетъ убыль, которую спучникъ Коробковъ, согласно заключенному условію, обязанъ пополнять своимъ воскомъ. Неожиданная ревизія предсъѣздной комиссіи 4 февраля сего года свѣчного завода обнаружила, что въ мастерской завода было, кромѣ выданнаго изъ кладовой воска, еще семь пудовъ воска, принадлежащаго самому Коробкову и предназначеннаго для выдѣлки свѣчъ, якобы на пополненіе убыли. При такомъ смѣшеніи воска невольно является мысль, что могутъ выдѣлываться свѣчи и на сторону и если это такъ, то конечно вредно какъ для самаго завода, такъ и убыточно въ особенности для духовенства, ибо допустимо, что такія свѣчи могутъ иной разъ очутиться въ церквахъ епархіи по сравнительно меньшей цѣнѣ, чѣмъ какая существуетъ въ епархіальномъ заводѣ. Полагаю, что лучше было бы, чтобы спудчикъ Коробковъ слѣдуемый отъ него воскъ на пополненіе убыли въ теченіе всего года представлялъ комитету завода въ концѣ года. Желательно, чтобы присмотръ былъ самый тщательный и неожиданныя ревизіи были какъ можно чаще впредь до выраженнаго

Коробковымъ согласія убыль воска пополнять единовременно въ концѣ года. Священникъ Константинъ Савичъ.

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства отъ 15 февраля 1913 года за № 1090 послѣдовала таковая: „Утверждается. Обнаруженіе предсъѣздной комиссіи лишняго воска, якобы принадлежащаго мастеру, заслуживаетъ особаго вниманія. По крайней мѣрѣ администрація завода должна быть освѣдомлена о количествѣ такого запаса. При вторичномъ обнаруженіи подобнаго буду считать замѣчаніе о. К. Савича, изложенное въ отдѣльномъ мнѣніи, имѣющимъ полное примѣненіе“.

Актъ № 37.

1913 года 14 февраля. Депутаты Минскаго епархіальнаго съѣзда духовенства выслушали предложеніе Преосвященнѣйшаго Епископа Митрофана объ изысканіи средствъ на содержаніе образуемой въ городѣ Минскѣ Православной миссіонерской комиссіи въ количествѣ 500 рублей и по обсужденіи сего вопроса постановили: ассигновать пятьсотъ рублей изъ средствъ Минскаго епархіальнаго свѣчного завода, для осуществленія предложенія Его Преосвященства къ образованію и содержанію Православной Миссіонерской Комиссіи. Кромѣ сего, для усиленія средствъ на содержаніе сей комиссіи установить сборъ пожертвованій по всѣмъ церквамъ Минской епархіи 2 февраля ежегодно. О чемъ и записали настоящій актъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства отъ 15 февраля 1913 года за № 1091 послѣдовала таковая: „Утверждается.

Актъ № 38.

1913 года февраля 13 дня. Депутаты Минскаго епархіальнаго съѣзда духовенства слушали докладъ временной

комиссіи по осмотру зданія и имущества епархіальнаго общежитія при Минской Духовной Семинаріи слѣдующаго содержанія: Зданіе общежитія содержится довольно чисто, въ большомъ капитальномъ ремонтѣ пока что не нуждается. Замѣченное дрожаніе половъ въ гардеробной комнатѣ и спальныхъ помѣщеніяхъ по мнѣнію комиссіи происходитъ не отъ того, какъ это полагаетъ въ своемъ докладѣ завѣдующій общежитіемъ, что подгнили балки, а отъ того, что при постройкѣ зданія были положены тонкія балки. Такое же дроженіе замѣтно и въ чердачномъ помѣщеніи, гдѣ балки оказались вполнѣ здоровыми, но тонкими, между прочимъ тамъ тяжесть незначительна. Нигдѣ на потолкѣ второго и перваго этажа трещинъ не замѣтно. Необходимо же произвести ремонтъ въ кухнѣ общежитія, гдѣ полъ во многихъ мѣстахъ прогнилъ, а около раковины водопровода совершенно провалился; полъ же возлѣ котловъ кирпичный, покрытый замазкой изъ цемента, поломанъ. По мнѣнію комиссіи необходимо во всей кухнѣ устроить новый цементный или плиточный полъ. Потолокъ въ кухнѣ надъ котлами, на пространствѣ не болѣе одной квадратной сажени, попортившійся отъ пара изъ котловъ, необходимо исправить. Въ ученической умывальной комнатѣ, въ предохраненіе отъ загниванія пола вслѣдствіе сырости, устройство сводчатаго по желѣзнымъ балкамъ плиточнаго пола, какъ это проектируетъ епархіальный архитекторъ, комиссія не нашла необходимымъ. Достаточно полъ выбить листовымъ желѣзомъ и вмѣнить въ строгую обязанность служителямъ смотрѣть за чистотою и свободнымъ проходомъ воды въ отводной трубѣ. Что касается имѣющихся клозетовъ по всѣмъ этажамъ, устроенныхъ съ глухими деревянными сидѣніями, то они дѣйствительно испорчены, сгнили; отводныя трубы для нечистотъ также испортились, сильно заржавлены и даютъ течь. По мнѣнію комиссіи необходимо устройство новыхъ клозетовъ по новой конструкціи съ постоянною вентеляціею клозетовъ посредствомъ устройства каминовъ. Устройства новыхъ сводчатыхъ кирпичныхъ по

желѣзнымъ балкамъ потолковъ, какъ сказано въ актѣ епаріальнаго архитектора, не нужно, такъ какъ деревянный потолокъ имѣется лишь только въ клозетѣ одного верхняго третьяго этажа; въ клозетахъ же второго и перваго этажа имѣются сводчатые кирпичные по желѣзнымъ балкамъ потолки. Необходима также перекладка пяти голландскихъ печей въ спальныхъ комнатахъ съ добавкою небольшого количества новыхъ изразцовъ. Особой нужды въ покраскѣ половъ во всемъ зданіи комиссія не находитъ. Необходимо перекрасить заново полы лишь въ гардеробной и читальнѣ, въ другихъ мѣстахъ зданія достаточно ихъ позакрашивать въ предохраненіе порчи пола отъ сырости при мойкѣ его. Что касается оскобленія, перетирки и побѣлки всей штукатурки на потолкахъ и стѣнахъ съ исправленіями ея во всемъ зданіи, то комиссія нашла нужнымъ сдѣлать лишь только это въ двухъ спальныхъ комнатахъ. Комиссія также осматривала вновь составленную опись имущества общежитія. Въ нее внесено лишь только то имущество, какое имѣется въ настоящее время на лицо и годное къ употребленію. Не внесено въ опись и по мнѣнію комиссіи подлежатъ къ исключенію слѣдующіе предметы: 17 иконъ, 1 разломанный столъ, 9 деревянныхъ кроватей, 2 лопаты, 2 топора, 1 сигнальный разбитый колокольчикъ, 2 мѣдныя плевательницы, 2 мѣдныхъ поломанныхъ подсвѣчника, 12 лампъ системы „Молнія", 2 желѣзныя бляхи, 19 эмалированныхъ чайниковъ, 2 деревянныхъ ведра, 9 дубовыхъ кадокъ, 1 сосновая кадка съ желѣзными обручами, 1 дубовая кадка, 2 хлѣбныхъ дежи, 2 ножа для хлѣба, 1 ножъ для колки сахара, 2 разливныя ложки, 31 тарелка, 4 кружки, 61 одѣяло, 9 скатертей, 49 салфетокъ, 239 простынь, 239 наволочекъ, 1 мягкій диванъ, 2 мягкихъ старыхъ кресла, 1 круглый столикъ, 1 вѣнскій стулъ, 1 порфель (не возвращенный б. предсѣдателемъ ревиз. комис. А. Булычевымъ), 37 столовыхъ ножей и 60 вилокъ. Представленныя же къ исключенію столовыя ложки признаны годными къ употребленію, необходимо

ихъ только посеребрить вмѣстѣ съ другими, числящимися по описи. Всѣ подлежащіе къ исключенію предметы продать съ торговъ, кромѣ иконъ, постельнаго и столоваго бѣлья, записавъ вырученныя деньги на приходъ. Просить священника о. Владиміра Плышевскаго сжечь сіи иконы, а бѣлье оставить для починки бѣлья, а также для стирокъ и тряпокъ. Комиссія также провѣряла приходо-расходныя книги епархіальнаго общежитія и провѣряла наличность денегъ съ книгами. Наличными оказалось 166 рублей 78 коп., по сберегательной книжкѣ 339 рублей и расчетной книжкѣ 21 руб. 4 коп., а всего 526 руб. 82 коп. Что касается доассигнованія суммы въ 270руб., испрашиваемой завѣдующимъ общежитіемъ въ своемъ докладѣ и недостающей на содержаніе епархіальнаго общежитія въ 1913 году, то, по мнѣнію комиссіи, ассигнованіе испрашиваемой суммы необходимо. Епархіальный съѣздъ духовенства Минской епархіи выслушавъ сей докладъ постановилъ: 1) Оставить епархіальное общежитіе на существующихъ началахъ. 2) Предложить завѣдующему бщежитіемъ ни въ коемъ случаѣ не выдавать имущества, принадлежащаго общежитію, въ казенный корпусъ Семинаріи для обслуживанія кого бы то ни было, чтобы непроисходило смѣшенія имущества и преждевременное обветшаніе и изнашиваніе такового. 3) Предложить начальству Духовной Семинаріи не требовать отъ завѣдующаго общежитімъ за столъ сторожей общежитія на семинарской кухнѣ по 160 р. въ годъ, ибо эти же сторожа обслуживаютъ казеннокоштныхъ учениковъ, имѣющихъ ночлегъ въ общежитіи. 4 Просить завѣдующаго общежитіемъ, чтобы исключенныя изъ описи одѣяла и постельное бѣлье были отклеймены особымъ знакомъ, дабы таковыя не смѣшивались съ значущимися по описи. 5) Просить Правленіе Семинаріи помѣщать въ общежитіе учениковъ, вносящихъ на постельныя принадлежности не только 3 рубля, но и вносящихъ 10 рублей. 6) Доассигновать на содержаніе общежитія въ 1913 учебномъ году къ отпускаемой ежегодно суммѣ 270 рублей. 7) Комитетъ по завѣдыванію зданіемъ и имуществомъ общежитія составить изъ слѣдующихъ лицъ: священика Владиміра

Плышевскаго и членовъ Правленія священниковъ И. Пастернацкаго, М. Самойловича и В. Хираско, изъ коихъ первый за плату по нормѣ прежнихъ лѣтъ, а остальныя безплатно. 8) На будущее время недостающую сумму по содержанію епархіальнаго общежитія, въ случаѣ если будущій епархіальный съѣздъ духовенства почему нибудь не будетъ созванъ въ скоромъ времени, комитету по завѣдыванію общежитіемъ разрѣшается заимствовать изъ капитала, отпускаемаго на содержаніе паралельныхъ классовъ при Минской Духовной Семинаріи. 9) Комитету общежитія поручается къ будущему епархіальному съѣзду приготовить смѣту на указанный въ семъ актѣ ремонтъ общежитія: набивку пола въ умывальной комнатѣ листовымъ желѣзомъ, починку клозетовъ въ предохраненіе течи въ отводныхъ трубахъ, покраску половъ въ гардеробной и читальнѣ и закраску въ другихъ нужныхъ мѣстахъ пола, починку потолка въ кухнѣ поручается комитету общежитія поризвести въ каникулярное время лѣтомъ 1913 года, позаимствовавъ нужную сумму изъ капитала по содержанію параллельныхъ классовъ и представить будущему съѣзду отчетъ въ израсходованіи денегъ по сему ремонту. 10) Комнату, занятую въ общежитіи епархіальнымъ ревизіоннымъ комитетомъ, комитету общежитія поручается отвести подъ канцелярію общежитія, епархіальный же ревизіонный комитетъ помѣстить въ комнатѣ, занимаемой нынѣ канцеляріей. Записавъ о семъ актъ, постановили представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства отъ 15 февраля 1913 года за №1092 послѣдовала таковая: „Утверждается. По 3 пункту постановленій съѣзда выраженіе „предложить“ обращенное къ коллегіи, не подвѣдомственной съѣзду-, считаю неумѣстнымъ“.

Актъ № 39.

1913 года мѣсяца февраля 14 дня. Заслушавъ докладъ Минскаго Епархіальнаго Попечиельства о бѣдныхъ духовна-

го званія отъ 12 февраля сего года за №190, поступившій въ съѣздъ по резолюціи Его Преосвященства отъ 14 февраля сего года за № 1034, о необходимости выяснить вопросъ, о томъ, что слѣдуетъ разумѣть подъ именемъ „капиталовъ не имѣющихъ особаго назначенія", каковые капиталы по силѣ пункта А акта № 39 Минскаго епархіальнаго съѣзда духовенства отъ 9 октября 1908 года подлежатъ обложенію въ пользу эмеритальновспомогательной кассы въ размѣрѣ четверти процентовъ на предметъ усиленія выдаваемыхъ по полугодіямъ пособій пенсіонерамъ кассы,—депутаты Минскаго епархіальнаго съѣзда духовенства, принявъ во вниманіе, что вышеупомянутое постановленіе съѣзда 1908 года въ виду своей неясности до настоящаго времени оставалось не приведеннымъ въ исполненіе, а при первой же попыткѣ провести его въ жизнь породило массу недоразумѣній и такимъ образомъ не достигло намѣченной съѣздомъ цѣли, съ другой же стороны принимая близко къ сердцу интересы и нужды заштатныхъ собратій, вдовъ и сиротъ духовнаго званія постановили: въ измѣненіе пункта Аакта № 39 Минскаго епархіальнаго съѣзда духовенства отъ 9 октября 1908 года, просить Епархіальное Начальство вмѣнить всѣмъ оо. благочиннымъ епархіи въ непремѣнную обязанность взыскивать при годичной отчетности съ каждой церкви полъ процента отъ годового валового дохода церковнаго, за вычетомъ изъ сего дохода стоимости купленныхъ для церкви свѣчей и получаемыя путемъ такого отчисленія суммы вносить не позже перваго февраля ежегодно въ Минское епархіальное попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія на усиленіе средствъ эмеритально вспомогательной кассы при выдачѣ полугодичныхъ пособій пенсіонерамъ кассы, о чемъ и записали настоящій актъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства отъ 15 февраля 1903 года за № 1093 послѣдовала таковая: „Утверждается."

Актъ № 40.

1913 года февраля 14 дня. Депутаты епархіальнаго съѣзда духовенства, на основаніи резолюціи Его Преосвященства, слушали прошеніе причта и прихожанъ Прусевичской церкви, Борисовскаго уѣзда, въ которомъ, ссылаясь на крайнюю бѣдность прихода, они просятъ съѣздъ духовенства придти на помощь въ дѣлѣ уплаты долга Прусевичской церкви въ Минскую утварносвѣчную лавку въ суммѣ 254 р. 5 к. и выдать 200 рублей пособія на ремонтъ церкви и колокольни. По тщательномъ обсужденіи означеннаго вопроса, постановили: 1) на ремонтъ Прусевичской церкви, Борисовскаго уѣзда, и колокольни ассигновать изъ капитала отъ процентнаго отчисленія на бѣднѣйшія церкви 200 рублей пособія и 2) въ уплатѣ же долга въ Минскую утварно свѣчную лавку отказать. О чемъ и записанъ настоящій актъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства отъ 15 февраля 1913 года за № 1094 послѣдовала таковая „Утверждается“.

(*Продолженіе будетъ*).

Вакантныя мѣста при церквахъ.

А. Священническія:

1) Холопеничской и 2) Зембинской, Борис. у., 3) Пуховичской, Игум. у. и 4) Острожанской, Мов. у.

Б) Діаконское при Новогрудскомъ соборѣ.

В) Псаломщическія:

1) Заерской, Игум. у., 2) Островковской и 3) Липовской, Новогр. у., 4) Выдрицкой, Борис. у., 5) Романовской Николаевской, Слуц. у. и 6) Бывальковской, Рѣч. у.

Отъ Правленія Парическаго женскаго училища дух. вѣд.

По распоряженію Его Преосвященства экзаменаціонныя испытанія на званіе учительницы одноклассной церковно-приходской школы при Парическомъ женскомъ училищѣ назначены съ 22-го апрѣля.

СОДЕРЖАНІЕ.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи А. М. Пановъ.

КЪ СВѢТУ!

Двухнедѣльный, внѣпартійный, общественный и литературный ЖУРНАЛЪ. 4-й на 1913 годъ изданія.

Съ еженедѣльнымъ листкомъ Добрые уроки

Программа журнала:

1) Религіозно - нравственный отдѣлъ.

Поученія, бесѣды, статьи религіозно-нравственнаго историческаго и бытового характера, очерки, разсказы и стихотворенія.

2) Дѣло трезвости на Руси.

Литературныя и научныя статьи по вопросу о пьянствѣ и мѣры борьбы съ нимъ: поученія и рѣчи о вредѣ пьянства и о пользѣ трезвой жизни; дѣятельность обществъ, братствъ, кружковъ и союзовъ трезвости, антиалкогольная литература.

3) Церковно-общественная жизнь.

Свѣдѣнія о текущихъ событіяхъ церковно-общественной жизни.

4) Жизнь деревни.

Нравы и обычаи деревни, статьи по сельскому хозяйству и кооперація— кредитныя, ссудосберегательныя товарищества, потребительныя, сельско-хозяйственныя общества, приходскія попечительства и братства.

5) Популярная гигіена и ветеринарія.

Общедоступ. бесѣды о народн. здравіи и совѣты по уходу и леч. животн.

6) Изъ газетъ и журналовъ. 7) Переписка съ читателями. 8) Библіографія и смѣсь. 9) Тверской край и мѣстная жизнь.

ЦѢЛЬ ЖУРНАЛА: а) Подъ знаменемъ вѣчныхъ завѣтовъ Христа звать читателя къ источнику истиннаго свѣта—Христу и правдѣ Его. б) Звать человѣка-христіанина къ освобожденію отъ путъ неправды, грѣха и пороковъ, отъ всего того, что удаляетъ его отъ пути Божія и правды Его. в) Раскрыть предъ глазами читателей страшную картину пьянства народнаго и объединить тружениковъ на нивѣ народнаго отрезвленія и истинныхъ борцовъ за свѣтлое будущее нашей дорогой родины. г) Внести хоть слабые лучи свѣта, лучи вѣры и знанія въ темную и бѣдную деревню.

Журналъ имѣетъ въ виду дать разнообразный и доступный матеріалъ для бесѣдъ и чтенія въ деревнѣ. Каждый номеръ будетъ заключать въ себѣ 40 стр. текста. Въ журналѣ по временамъ будутъ помѣщаться иллюстраціи.

Листки „ДОБРЫЕ УРОКИ“ будутъ направлены противъ пьянства, сквернословія, хулиганства, азарта и другихъ язвъ нашей народной жизни.

Подписная цѣна журнала съ еженед. листкомъ съ дост. и перес. по г. Твери: на годъ—2 р., на 6 мѣс.—1 р., въ другіе города: на годъ— 2 р. 30 к., на 6 мѣс.—1 р. 15 к. Журналъ за прежніе годы по 1 р. за годъ безъ пересылки. АДРЕСЪ редакціи: г. Тверь. Ред. журн. „Къ Свѣту“.

Редакторъ-издатель Свящ. *Н. В. Лебедевъ.*

Минскія Епархіальныя Вѣдомости.

15 Марта **№ 6.** 1913 года

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПОУЧЕНІЕ

въ недѣлю православія.

Каждогодно въ первый воскресный день Великаго Поста св. Церковь справляетъ особое торжество, отъ котораго и самый воскресный день носитъ названіе „Торжества православія“. Это торжество подготовили святые отцы и учители Церкви, которые бдительно стояли на стражѣ православія, нерѣдко терпѣли за него гоненія, заточенія, мученія и даже смерть. Первоначально, въ теченіе трехъ столѣтій, Церковь Христова вела борьбу съ врагами отвнѣ— язычниками, а затѣмъ, начиная съ четвертаго вѣка и кончая восьмымъ, съ врагами, вышедшими изъ среды своихъ членовъ, разнаго рода еретиками. Въ 787 году состоялся седьмой вселенскій соборъ, осудившій иконоборческую ересь и вынесшій чистое ученіе о святыхъ иконахъ, которое было какъ бы послѣднимъ звеномъ въ строю сложившихся къ тому времени во всей своей полнотѣ христіанскихъ вѣрованій. Въ 842 же году, при царицѣ Ѳеодорѣ, впервые торжественно была отпразднована побѣда православія надъ всѣми врагами Церкви Христовой по особому чину, который не вышелъ изъ богослужебной практики и до нашего времени.

Такъ нынѣшнее наше торжество православія имѣетъ историческое основаніе, является выраженіемъ нашей благодарности Господу Богу за соблюденіе нашихъ праотецъ и отецъ въ истинной вѣрѣ, въ чистой евангельской истинѣ, а вмѣстѣ съ ними и насъ, составляющихъ послѣднее христіанское поколѣніе. Но присмотримся пристальнѣй къ те-

ченію христіанской жизни, вникнемъ глубже въ содержаніе чина православія, и мы не замедлимъ придти къ заключенію, что Церковь Христова, продолжая до сихъ поръ праздновать торжество православія, и притомъ по прежнему древнему чину, имѣла болѣе широкую цѣль, чѣмъ выраженіе нашей молитвенной благодарности Господу Богу, за бывшее благодѣяніе роду христіанскому, что она хотѣла видѣть въ этомъ торжествѣ особое христіански-воспитательное средство на всѣ времена.

Мы живемъ въ такую пору, когда православная вѣра исповѣдуется нами свободно, никѣмъ не преслѣдуется, пользуется покровительствомъ и защитою отовсюду, какъ духовныхъ властей, такъ и свѣтскихъ. Никто не смѣетъ въ наше время открыто глумиться надъ православною вѣрою, посягать на чистоту христіанскихъ вѣрованій и цѣлость церковныхъ установленій. Зато сами то мы, именующіеся православными христіанами, не унижаемъ ли и не оскорбляемъ ли своей вѣры пренебрежительнымъ отношеніемъ къ ея истинамъ, какого бы характера они ни были: догматическаго, нравственнаго, или каноническаго? Признаемся, что мы недостойные сыны Церкви Православной, что, чѣмъ дальше идетъ время, тѣмъ православный людъ оскудѣваетъ своимъ благочестіемъ все болѣе и болѣе. Рѣдкая проповѣдь современнаго православнаго пастыря обойдется безъ указанія на великое религіозно-нравственное разложеніе людское, безъ предупрежденія относительно того или другого разъѣдающаго насъ порока, безъ обращенія нашего вниманія на ту или иную неприглядную сторону нашей жизни. Да развѣ и послѣ древняго торжества православія въ православной средѣ не было такихъ лицъ, которыя воочію противились божественной истинѣ, возставали на нее? Кто не слыхалъ изъ насъ о многочисленныхъ и дерзкихъ современныхъ сектантахъ? Кто не встрѣчался въ нынѣшнія времена съ вольнодумцами, отвергающими всѣ основы христіанской религіи, признающими въ качествѣ основного житейскаго начала положеніе: „чѣмъ хуже, тѣмъ лучше“

При подобныхъ печальныхъ явленіяхъ на всемъ протяженіи христіанской жизни въ настоящемъ торжествѣ православія явно слышатся всегдашнія заботы матери нашей Церкви Христовой о нашемъ спасеніи. Въ немъ найдутъ для себя цѣлительный укоръ всѣ отщепенцы вѣры православной или покинувшіе ограду Церкви Христовой, достойный примѣръ ревности по православной вѣрѣ всѣ малодушные, горячій призывъ къ добродѣтельной жизни всѣ православные христіане, безъ различія званія, положенія и пола,—призывъ къ соблюденію завѣтовъ апостольскихъ: ходить во истинѣ (III Іоан. 1,4), хранить преданіе (II Сол. 2,15, I То. 6, 20), бодрствовать, твердо стоять въ вѣрѣ (I Коринѳ. 16, 3). все испытывать и хорошаго держаться (I Сол. V, 21) и другихъ въ такомъ родѣ.

Вѣра православная — это величайшее достояніе человѣческое. Только въ ней человѣкъ обрѣтаетъ высшее вѣдѣніе, научается истинной добродѣтели, созерцаетъ высокій смыслъ своей жизни. Богъ, какъ Творецъ, Промыслитель, Искупитель, Освятитель и Судья всѣхъ людей, безсмертная душа въ состояніи невинности, паденія и возстановленія, самоотверженная любовь къ Богу и ближнимъ, противоположная вѣчность для праведниковъ и грѣшниковъ—вотъ тѣ предметы, на которыхъ зиждется вѣра православная, которые постоянно вѣщаются ею намъ. Только православная вѣра есть вѣра истинная, вѣра древняя, апостольская, святоотеческая, утвердившая вселенную. Только съ Православной Церковью вѣчное невидимое пребываніе Христа (Мѳ. 28.29); только въ ней обитаетъ Утѣшитель, Духъ Святый, наставляющій на всякую истину (Ев. Іоан. 16,13); только она одна спасаетъ человѣка, подобно тому, какъ ковчегъ во дни Ноевы. (I Петр. 3,20,21). Исторія свидѣтельствуетъ намъ, что всѣ народы, исповѣдывавшіе православную вѣру, всегда наслаждались и сравнительнымъ земнымъ благополучіемъ. Для нашей русской земли, по сознанію лучшихъ сыновъ ея, православіе принесло неисчислимыя блага. Поистиннѣ блаженны тѣ, кто ревностно исповѣдуетъ православную вѣру, и жалки, не-

счастны тѣ, кто гнушается ею, совершенно отметаетъ ее! Чадолюбивая матерь наша Церковь Христова, чтобы укрѣпить въ нашихъ сердцахъ любовь къ православной вѣрѣ, въ апостольскомъ чтеніи нынѣшняго воскреснаго дня представляетъ намъ многочисленные примѣры праведниковъ, достигшихъ своего оправданія правою вѣрою. „Имѣя вокругъ себя такое облако свидѣтелей, свергнемъ съ себя великое бремя и запинающій насъ грѣхъ и съ терпѣніемъ будемъ проходить предлежащее намъ поприще, взирая на Начальника и совершителя вѣры Іисуса“. (Евр. XII, 1,2)., взываетъ она къ намъ словами Ап. Павла. На своемъ же торжествѣ православія св. Церковь велегласно ублажаетъ всѣхъ ревнителей православной вѣры и анаѳематствуетъ всѣхъ сопротивниковъ ея.

Напрасно, кстати замѣтимъ, нѣкоторыя православныя души соблазняются обрядомъ анаѳематствованія, который будто не соотвѣтствуетъ духу православія, противорѣчитъ всепрощающей христіанской любви. Въ данномъ случаѣ, какъ и всегда, св. Церковь руководствуется ученіемъ Христа Спасителя и Его апостоловъ. „Аще церковь преслушаетъ“, говоритъ Спаситель про духовнаго нашего брата, „буди тебѣ, яко язычникъ и мытарь“. (Мѳ. 18,17). „Измите злаго отъ васъ самѣхъ“. (I Кор. 5,13), поучаетъ христіанъ изъ Коринѳа Св. Ап. Павелъ. И другихъ христіанъ: „аще кто вамъ благовѣститъ паче, еже пріяете, анаѳема да будетъ“. (Гал. 1,9). Къ тому же анаѳематствованіе—отнюдь не проклятіе на всѣ времена, а лишь временное отлученіе отъ общенія церковнаго, впредь до раскаянія и исправленія. Св. Церковь постоянно вѣщаетъ намъ въ поученіе и слова Христа: „аще согрѣшитъ къ тебѣ братъ твой, запрети, ему: и аще покается, остави ему! (Ев. Лук. 17,3).

Итакъ, благочестивые слушатели, будемъ неизмѣнно содержать и хранить православную вѣру—этотъ главный якорь нашего спасенія и благополучія. Не пойдемъ за современными лжеучителями, проповѣдующими какое то обновленное христіанство безъ Христа-Бога, Его св. Церкви и спасительныхъ таинствъ. Не будемъ обольщаться новыми

путями жизни, на которыхъ сулятъ намъ мнимую свободу, братство, равенство, кратко говоря, рай земной. Не можетъ быть для насъ иного жизненнаго пути, кромѣ указываемаго св. Церковью, которая одна на землѣ „есть столпъ и утвержденіе истины“ (I Тѳ. 3, 15). Вспомнимъ тѣхъ, которые жизни своей не жалѣли за евангельское ученіе, вспомнимъ святыхъ апостоловъ, цѣлый сонмъ мучениковъ, душу свою положившихъ за Христа. Не посмѣемъ ихъ сопоставлять съ тѣми, кто нынѣ сѣетъ невѣріе и искажаетъ православіе. Тѣ кровью своею запечатлѣли свою проповѣдь о Христѣ, а эти способны лишь на одни преступленія для уничтоженія порядка. Праведники Церкви Христовой всегда считали себя „рабами неключимыми“, современные же поборники кажущейся истины полны гордыни и злобы. Помолимся Господу Богу, да обратитъ онъ сердца заблудшихъ нашихъ братій къ Матери нашей, св. Православной Церкви, „да будетъ едино стадо и единъ Пастырь“ (Ев. Іоан. 10,16), „Богъ всяческая во всѣхъ“. (I Кор. 15,28).

Протоіерей Димитрій **Павскій**.

Поѣздка Его Преосвященства въ г. Борисовъ.

Выѣхавъ по Александровской ж. дорогѣ 9 марта, послѣ воскресной всенощной, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Митрофанъ, Епископъ Минскій и Туровскій пріѣхалъ въ г. Борисовъ въ первомъ часу ночи. Несмотря на позднее время, на вокзалъ встрѣтить Владыку прибыли чины администраціи во главѣ съ предводителемъ дворянства С. С. Подолинскимъ, представители города, мѣстный благочинный и все городское духовенство. Отъ города Владыкѣ были поднесены хлѣбъ—соль. Каждому изъ встрѣтившихъ Владыка преподалъ благословеніе, а съ нѣкоторыми изъ нихъ обмѣнялся и привѣтствіями.

Съ вокзала Владыка послѣдовалъ прямо въ домъ извѣстнаго благотворителя Н. С. Бурцева, который на время пребыванія въ городѣ Владыки любезно отвелъ ему помѣ-

щеніе. По пути въ городъ Владыкѣ часто попадались кучки горожанъ съ обнаженными головами, видимо горѣвшихъ желаніемъ видѣть Архипастыря и получить отъ него благословеніе.

Въ Воскресенье,—10 марта, въ $9^1/_2$ часовъ утра, Его Преосвященство совершилъ въ Соборѣ божественную литургію. Соборъ снаружи красиво былъ украшенъ зеленью, а внутри убранъ по-праздничному. По входѣ въ храмъ Владыка былъ привѣтствуемъ настоятелемъ Собора, протоіереемъ Н. Фалевичемъ такою рѣчью.

„Преосвященнѣйшій Владыка! Когда Господь нашъ, I. Христосъ жилъ на землѣ и проповѣдывалъ Евангеліе всей твари, народъ всюду слѣдовалъ за нимъ. Нѣкоторые жаждали услышать отъ него слова назиданія и утѣшенія, другіе—получить исцѣленіе отъ недуговъ душезныхъ и тѣлесныхъ, а нѣкоторые горѣли желаніемъ взглянуть на Богочеловѣка.

Установивъ священноначаліе, Господь передалъ власть епископамъ, которые и продолжаютъ теперь благовѣстіе Христово на землѣ. Поэтому нѣтъ ничего удивительнаго, если появленіе Архипастыря среди своей паствы производитъ какъ на пастырей, такъ и на пасомыхъ неотразимое впечатлѣніе: оно подобно лучамъ солнечнымъ, поддерживаетъ, воодушевляетъ и ободряетъ ихъ на тернистомъ пути жизни.

Съ особенною радостью и восторгомъ мы собрались встрѣтить тебя, Милостивый Архипастырь и Отецъ нашъ, въ нашемъ приходскомъ храмѣ для того, чтобы соединиться, съ тобою въ молитвенномъ общеніи и получить отъ тебя Архипастырское благословеніе, зане благодать Божія, „немощная врачующая и оскудѣвающая восполняющая, сугубо почиваетъ на тебѣ. Гряди съ миромъ, благослови насъ благословеніемъ благостнымъ на дѣланіе наше до вечера и помолись о насъ, Владыко святый, предъ престоломъ Божіимъ, дабы мы, совершили прочее лѣта живота нашего непостыдно и мирно, дерзновенно предстали предъ судищемъ Христовымъ, и удостоились въ день онъ услы-

шать вожделѣнный гласъ Сына Божія: „пріидите, благословенніи Отца моего, наслѣдуйте уготованное вамъ царство отъ сотворенія міра“.

Сослужащими Владыкѣ на литургіи были: каѳедральный протоіерей Димитрій Павскій, настоятель Собора, протоіерей Николай Фалевичъ, священникъ Собора Ѳеодоръ Данкевичъ, благочинный 1 округа, священникъ Ѳеофилъ Триденскій, священникъ села Нѣмоницы Арсеній Волотовскій и уѣздный наблюдатель ц. школъ священникъ Николай Мацкевичъ. Пѣніе довольно стройно исполнялъ мѣстный хоръ любителей. Молящихся было такое множество, что соборъ далеко не вмѣщалъ ихъ; многіе стояли около собора, какъ бы ожидали очереди проникнуть въ него. По окончаніи литургіи по древле святительскому обычаю, Владыка, облекшись въ мантію, обратился къ народу съ поученіемъ, въ которомъ призывалъ вѣрующихъ стремиться, подобно святителю Григорію Паламѣ, къ „духовному восхищенію“ путемъ подвиговъ молитвы, поста и покаянія. Поученіе, произнесенное Владыкой съ свойственнымъ ему воодушевленіемъ, было выслушано богомольцами съ напряженнымъ вниманіемъ. Вслѣдъ затѣмъ Владыка преподавалъ свое благословеніе каждому изъ богомольцевъ почти въ теченіе цѣлаго часа.

Послѣ литургіи Владыка осмотрѣлъ старую деревянную церковь, приписную къ Собору, посѣтилъ квартиру настоятеля собора, протоіерея Фалевича, предводителя дворянства С. С. Подолинскаго, попечителя Юльинскихъ ц.-прих. школъ И. А. Коровина, а также осмотрѣлъ въ посадѣ Ново-Борисовъ, то мѣсто, гдѣ проэктируется построить новый величественный каменный храмъ.

Въ 5 часовъ вечера Его Преосвященство совершилъ вечернее богослуженіе, извѣстное подъ именемъ пассіи. Священника Данкевича, который долженъ былъ произнести проповѣдь, смѣнилъ на этой службѣ священникъ с. Бытчи Иларіонъ Бразовскій. Стеченіе народа на пассіи было стольже многочисленно, какъ и на литургіи. Пѣніе хоро-

вое исполнилъ тотъ же хоръ любителей. Во время проповѣди Владыка тщательно осматривалъ въ алтарѣ священные предметы: запасные Дары, антиминсы, мирницы, сосуды для причащенія больныхъ и крестильные ящики. Покидая въ этотъ разъ храмъ, Владыка обратился къ горожанамъ—богомольцамъ съ горячею рѣчью, въ которой хвалилъ ихъ за ревность къ посѣщенію храма и призывалъ къ храмоздательству, въ чемъ городъ такъ нуждается.

Послѣ пассіи, окончившейся около 8 часовъ вечера, по дорогѣ изъ собора въ свое помѣщеніе, Владыка посѣтилъ квартиру второго священника собора Павла Данкевича. Въ квартирахъ священнослужителей Владыка всесторонне знакомился съ состояніемъ и потребностями Борисовской паствы и все время тужилъ, что на весь городъ съ 10 тысячами слишкомъ православныхъ жителей имѣется только одинъ приходской храмъ—соборный.

Въ понедѣльникъ съ 8 часовъ утра и до отхода поѣзда на Петербургъ (въ 11 ч. утра) Его Преосвященство посѣтилъ нѣкоторыя учебныя заведенія и школы, а именно: частную женскую прогимназію Любимова, женское приходское училище, городское училице и Юльинскія ц.-прих. школы. Въ учебныхъ заведеніяхъ Его Преосвященство детально знакомился съ постановкою обученія по закону Божію: заставлялъ законоучителей самихъ давать уроки въ его присутствіи и своими вопросами учащимся давалъ законоучителямъ указанія на тѣ или иные недочеты обученія. Свою ревизію законоучительнаго дѣла Владыка заканчивалъ всегда назидательными рѣчами къ дѣтямъ. Посѣщеніе приходского училища не входило собственно въ планы Владыки и потому тамъ онъ ограничился одною рѣчью къ дѣтямъ.

Въ Юльянскихъ ц.-прих. школахъ—мужской и женской Его Преосвященство интересовался постановкою обученія не только по закону Божію, но и по образовательнымъ предметамъ. Въ мужской школѣ один изъ учителей, по предложенію Владыки, давалъ урокъ умственнаго счета

а другой—объяснительнаго чтенія. Впечатлѣнія отъ уроковъ учителей Владыка вынесъ доброе, хотя не преминулъ сдѣлать и имъ указанія, въ предупрежденіе недочетовъ обученія, въ видѣ почти полныхъ образцовыхъ уроковъ.

Въ женскихъ ц.-прих. школахъ Владыка, между прочимъ, интересовался навыкомъ дѣвочекъ въ правописаніи.

Въ Юльинскихъ ц.-прих. школахъ Владыка пробылъ болѣе часу, и несомнѣнно задержался бы еще долѣе, еслибы не подошелъ поѣздъ, съ которымъ онъ долженъ былъ отбыть изъ города Борисова.

Во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ и школахъ Владыка оставлялъ дѣтямъ въ свое благословеніе крестики.

На вокзалъ Владыку собрались проводить многіе чины администраціи и духовенство.

П. Д. П.

Мѣстная жизнь

Село Загалье, Бобруйскаго уѣзда.

21 февраля сего года Загальскій приходъ торжественно праздновалъ 300 лѣтіе Царствованія Дома Романовыхъ. По окончаніи Божественной литургіи совершенъ былъ крестный ходъ къ зданію церк.-прих. школы. Предъ молебномъ настоятелемъ церкви о. А. Ладышевскимъ было сказано приличествующее поученіе. Литургію и молебенъ стройно пѣлъ хоръ изъ учениковъ цер. прих. школы подъ управленіемъ учителя В. Кашевскаго. Храмъ былъ переполненъ собравшимся народомъ. Однихъ учащихся церковныхъ школъ въ церкви было около 300 человѣкъ. Въ 5 часовъ вечера, предъ началомъ чтеній въ ц.-пр. школѣ отслуженъ завѣдующимъ о. А. Ладышевскимъ молебенъ святителю Николаю. Зданіе школы снаружи и внутри было украшено флагами и гирляндами изъ зелени. Обширная классная комната къ сему свѣтлому и торжественному дню приняла совершенно другой видъ. На передней стѣнѣ возвышались портреты: Государя Императора, Государыни Импе-

ратрицы и патріарха Гермогена; портреты украшены были живыми растеніями, цвѣтами и матеріей національныхъ цвѣтовъ. Неподалеку отъ сихъ портретовъ виднѣлась картина „Потріархъ Гермогенъ въ подземельи Чудова монастыря". Обширный классъ былъ буквально переполненъ народомъ. Скоро появился на срединѣ класса хоръ. Выполненіе программы вечера, произвело по общему единодушному отзыву, весьма отрадное впечатлѣніе. Ученики IV отд. школы весьма толково и обстоятельно описали жизнь нашихъ предковъ и какія они терпѣли бѣдствія отъ враговъ православной Россіи до избранія перваго Царя изъ Дома Романовыхъ. О смутномъ времени на Руси говорилъ учитель Прокофій Ладышевскій. Ученики подъ управленіемъ учителя В. Кашевскаго пропѣли нѣсколько пѣснопѣній, приличествующихъ воспоминаемому событію. Сильное впечатлѣніе произвели на присутствующихъ—„пѣснь въ похвалу патріарха Гермогена (П. Мироносицкаго) и смерть Сусанина", при пѣніи словъ: За правду страдая, за Русь... Убейте вы, ляхи—моя здѣсь могила... Кто русскій по сердцу, тотъ бодро и смѣло, и радостно гибнетъ за правое дѣло"... Ни казни, ни смерти и я не боюсь: Не дрогнувъ, умру за Царя и за Русь"... въ классѣ была полная тишина, у многихъ были на глазахъ слезы. По исполненіи хоромъ и всѣмъ народомъ народнаго гимна „Боже Царя храни" завѣдующій школою священникъ убѣждалъ учениковъ и всѣхъ присутствующихъ быть подобными патріарху Гермогену и Ивану Сусанину въ ихъ преданности вѣрѣ православной, Царю и Родинѣ. Отрадно было слушать учащимъ и учащимся изъ устъ простого народа чистосердечную благодарность за труды по устройству столь отраднаго народнаго удовольствія. Всеобщее воодушевленіе, проявленное. Загальскими прихожанами во время празднованія 300 лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ доказываетъ, что простой нашъ народъ всѣмъ сердцемъ и душою привязанъ къ родной православной вѣрѣ и къ своему Богомъ поставленному и вѣнчанному Православному Русскому Царю.

Пусть слишкомъ не надѣются освободители Россіи отъ русскихъ найти въ нашемъ народѣ своихъ приверженцевъ. Доказательствомъ своихъ вѣрноподданническихъ чувствъ и горячей любви къ Самодержавному Русскому Царю служитъ то, что Загальскій приходъ, по предложенію своего пастыря пожертвовалъ въ свою церковь въ память 300 лѣтія царствующаго Дома: икону—памятникъ, пару хоругвей металлическихъ съ эмалевыми царскими коронами наверху и полныя свѣтлыя облаченія для престола и священника, стоимостью въ 960 руб.

Загальской церкви псаломщикъ **В. Лаптенокъ.**

✝

Священникъ Александръ Константиновичъ Тарановичъ.

8 февраля сего 1913 года тихо скончался послѣ непродолжительной болѣзни, отъ брюшного тифа, священникъ Пуховичской церкви, Игум. у. Александръ Константиновичъ Тарановичъ на 47 году жизни.

Почившій былъ сынъ священника, родился 1 апрѣля 1866 года. По окончаніи курса наукъ въ Минской Духовной Семинаріи въ 1887 году, опредѣленъ былъ псаломщикомъ къ Дубойской церкви, Пинск. у., гдѣ состоялъ законоучителемъ и учителемъ Дубойской церк.-прих, школы. 31 мая 1888 года, согласно прошенію, перемѣщенъ былъ на ту же должность къ Ставокской церкви того же уѣзда, гдѣ также состоялъ законоучителемъ и учителемъ имъ открытой школы грамоты. 30 сентября 1890 года рукоположенъ во священника къ Бостынской церкви, Пинск. у., а 23 сентября 1893 года, согласно прошенію, перемѣщенъ былъ къ Пуховичской Рождество-Богородичной церкви, Игум. у., гдѣ состоялъ завѣдующимъ и законоучителемъ двухъ церковно-приходскихъ школъ: Пуховичской двухклассной и

Хидранской одноклассной; въ 1912 году избранъ былъ на должность духовника для второй половины приходовъ 1 Благочинническаго округа.

Священствуя въ м. Пуховичахъ около 20 лѣтъ, покойный о. Александръ посвятилъ всѣ свои силы на благоустроеніе прихода и церковныхъ школъ. Его стараніями и заботами благоукрашенъ приходскій храмъ, ремонтированы двѣ приписныя церкви въ дер. Слободѣ и Хидрѣ, выстроены двѣ церковно-приходскія школы: одна въ м. Пуховичахъ двухклассная, каменная, а другая въ дер. Хидрѣ одноклассная, возведены новыя причтовыя строенія. Кромѣ того, въ заботахъ о духовномъ преуспѣяніи своей паствы и для подъема религіозныхъ и патріотическихъ чувствъ въ народѣ, въ 1912 году почившимъ открытъ былъ въ м. Пуховичахъ отдѣлъ Минскаго Прав. нар. Братства во имя св. Животворящаго Креста Господня, предсѣдателемъ коего онъ состоялъ до самаго послѣдняго времени.

Долговременная и полезная служба почившаго не была оставлена безъ вниманія Епархіальнымъ Начальствомъ. Такъ, 25 мая 1899 года онъ награжденъ былъ набедренникомъ; 5 іюня 1903 года скуфіею; 6 мая 1909 года камилавкой; 11 мая 1911 г., за особо ревностное отношеніе къ церковно-школьному дѣлу, награжденъ былъ Библіей отъ Святѣйшаго Синода выдаваемой.

Теперь хотѣлось бы сказать нѣсколько словъ о послѣднихъ дняхъ жизни и погребеніи почившаго. 26 января, въ субботу, покойный о. Александръ совершилъ послѣднюю литургію въ приходскомъ храмѣ, а затѣмъ отправился на приходъ въ околицу Ганутово (въ 15 верстахъ) для погребенія умершаго. Возвратившись домой, онъ тотчасъ же почувствовалъ сильный ознобъ и слегъ въ постель, жалуясь на боль въ головѣ. Повидимому сначала болѣзнь не внушала тревожныхъ опасеній и не вызывала тяжкихъ страданій, такъ какъ больной почти все время лежалъ тихо и спокойно, безъ всякихъ стоновъ. Хотя по причинѣ слабости самъ приподняться съ постели или

перевернуться на другой бокъ безъ посторонней помощи не могъ и по ночамъ почти не спалъ. Однако предчувствіе смерти не покидало покойнаго: 1 февраля онъ пожелалъ проститься съ женою и дочерью, преподалъ имъ нѣкоторыя указанія относительно хозяйственныхъ дѣлъ, исходатайствованія пенсіи и проч. и въ заключеніе благословилъ ихъ. Послѣдними прощальными словами его къ женѣ были: „молись за меня, а я буду молиться за тебя". Послѣ сего болящій подозвалъ къ себѣ находившихся тутъ же нѣкоторыхъ добрыхъ сосѣдей и сказалъ: „подойдите ко мнѣ, я васъ благословлю, ибо Богъ знаетъ, увидимся ли больше!.. На восьмой день болѣзни, въ ночь съ 2 на 3-е февраля, послѣ данныхъ мѣстнымъ земскимъ врачемъ снотворныхъ порошковъ, больной крѣпко уснулъ, но чрезъ два-три часа проснулся и, къ удивленію всѣхъ присутствовавшихъ, лишился рѣчи и въ безсознательномъ состояніи пролежалъ всю ночь. Только къ утру, благодаря стараніямъ нарочито вызваннаго изъ Минска доктора Бермана и мѣстнаго земскаго врача г. Боровскаго, больного удалось привести въ чувство посредствомъ подкожныхъ впрыскиваній камфоры и другихъ средствъ, послѣ чего ему сдѣлалось гораздо лучше: рѣчь возвратилась, самочувствіе улучшилось. 6 февраля утромъ покойный былъ напутствованъ св. Таинами при полномъ сознаніи. У всѣхъ появилась надежда, что крѣпкій организмъ его перенесетъ болѣзнь и онъ встанетъ съ постели. Таковы были человѣческія разсужденія, но Богъ судилъ иначе. 8 февраля за пять—десять минутъ до своей кончины больной еще выпилъ чаю и молока, затѣмъ вдругъ потерялъ сознаніе и тихо почилъ о Господѣ въ 6 часовъ утра.

Смерть его поразила своей неожиданностью родныхъ, сосѣдей и знакомыхъ. Послѣ телеграфнаго извѣщенія о кончинѣ о. Александра, въ тотъ же день получена была на имя завѣдующаго Пуховичскимъ приходомъ, свящ. Блонской церкви М. Яжгуновича отъ мѣстнаго о. Благочиннаго телеграмма слѣдующаго содержанія: „Тяжко скорблю о неожиданной и преждевременной кончинѣ отца

Александра Тарановича, этого добраго пастыря, строгаго ревнителя Православія и русской народности, примѣрнаго школьнаго дѣятеля, тихаго скромнаго человѣка. Господь да упокоитъ его въ свѣтлыхъ обителяхъ Отца Небеснаго! Поручаю вамъ съ полнымъ величіемъ совершить погребеніе. Относительно приглашенія сосѣднихъ священниковъ и погребенія въ воскресенье, въ виду большого стеченія народа и заразности сыпнаго тифа, посовѣтуйтесь съ врачемъ. О послѣдующемъ сообщите, пришлите грамоту. Благочинный Перепечинъ". Послѣ печальнаго облаченія покойнаго въ свящ. одежды отслужена была соборнѣ тремя священниками первая панихида по новопреставленномъ и затѣмъ началось непрерывное чтеніе св. евангелія въ теченіи всей ночи и слѣдующаго дня. Выносъ тѣла въ храмъ совершенъ былъ 9 февраля, въ 5 часовъ пополудни, пятью священниками ближайшихъ церквей: Блонской, Марьино-Горской, Новоселковской, Туринской и Блужской, при огромномъ стеченіи народа и въ сопровожденіи всѣхъ учащихъ и учащихся мѣстныхъ школъ, а также лицъ вольно-пожарнаго общества, членомъ коего состоялъ покойный. На слѣдующій день, 10 февраля, послѣ служенія соборнѣ литургіи тремя священниками, чинъ отпѣванія и погребенія совершенъ былъ съ подобающею торжественностью священникомъ Блонской церкви о. М. Яжгуновичемъ въ сослуженіи четырехъ священниковъ упомянутыхъ церквей: Марьино-Горской о. П. Гаховича, Новоселковской—о. Г. Перепечина, Туринской—о. А. Николаевича и Блужской—о. В. Ельцова. Предъ началомъ отпѣванія произнесено было священникомъ о. М. Яжгуновичемъ прочувствованное слово, посвященное памяти почившаго, его скромной примѣрной жизни и дѣятельности, съ призывомъ ко всѣмъ прихожанамъ, друзьямъ и знакомымъ — молиться объ упокоеніи добраго и высокочестнаго пастыря. Въ концѣ отпѣванія сказана священникомъ о. В. Ельцовымъ рѣчь о трудности пастырскаго служенія, требующаго самоотверженныхъ подвиговъ въ семъ бурномъ житейскомъ морѣ, которое причиняетъ вѣрному служителю алтаря мно-

го скорбей, огорченій и лишеній, соединенныхъ съ потерею здоровья и преждевременною смертью. Предъ опусканіемъ тѣла въ могилу произнесена была послѣдняя прощальная рѣчь священникомъ о. Г. Перепечинымъ. Помимо надгробныхъ рѣчей, особенно глубокое впечатлѣніе на молящихся производило чтеніе священнослужителями икосовъ съ пѣніемъ: „аллилуіа", „самъ единъ еси безсмертный" и нѣкоторыхъ стихирь, каковыя исполнены были самими священниками съ чувствомъ и умиленіемъ. Картину трогательно-умилительнаго чина отпѣванія дополняло стройное и гармоничное пѣніе мѣстнаго хора подъ управленіемъ учителя церковно-приходской школы В. А. Коваленко. Отпѣваніе, начатое въ 2 часа дня, продолжалось 3 часа, и тѣло почившаго послѣ обнесенія гроба вокругъ храма опущено было въ могилу въ 5 часовъ пополудни. При этомъ не могу умолчать о томъ, что самое опусканіе тѣла, послѣ прощально-трогательной рѣчи свящ. о. Г. Перепечина, сопровождалось общимъ плачемъ и рыданіями родныхъ, священно-служителей, прихожанъ и ближайшихъ сослуживцевъ почившаго по школамъ. Картина не поддается описанію... Такъ больно, такъ тяжело было разставаться всѣмъ съ этимъ любимымъ пастыремъ, добрымъ сосѣдомъ, кроткимъ и рѣдкостно честнымъ человѣкомъ. Во время совершенія литургіи и отпѣванія храмъ былъ переполненъ прихожанами, пришедшими отдать послѣдній долгъ своему любимому пастырю; въ числѣ молящихся было не мало и католиковъ, знавшихъ и уважавшихъ почившаго. Прихожане любили покойнаго о. Александра, какъ человѣка простого, весьма доступнаго и обходительнаго, не отказывавшаго никому, кто обращался къ нему за совѣтомъ и помощью. Онъ былъ отзывчивъ на всякое доброе дѣло и готовъ былъ первый внести свою посильную лепту, гдѣ это требовалось; онъ любилъ бѣдняковъ и по мѣрѣ возможности помогалъ имъ незамѣтно для глаза людского. Какъ человѣкъ тихій и скромный, покойный не искалъ для себя людской похвалы, а согласно наставленію св. ап. Павла думалъ: „сладцѣ похвалюся паче въ немощехъ моихъ, да вселится въ мя сила

Христова“ На гробъ почившаго возложены были вѣнки съ надписями: 1) „Незабвенному о. Александру Тарановичу отъ прихожанъ и сосѣдей“; 2) Горячо любимому о. Александру отъ друзей“ и 3) Незабвенному другу и дядѣ отъ сердечно любящихъ родныхъ“.

Отцы и пастыри духовные, товарищи почившаго по школьной скамьѣ и знакомые! Вознесите свои молитвы объ упокоеніи новопреставленнаго св.-іерея Александра, да проститъ ему Правосудный Господь всѣ его согрѣшенія вольныя и невольныя и упокоитъ его въ селеніяхъ праведныхъ. Миръ душѣ твоей, незабвенный пастырь, добрый сосѣдъ и сослуживецъ!..

Священникъ Блонской церкви **Михаилъ Яжгуновичъ.**

Епархіальная Хроника.

Архіерейскія служенія. 2-го марта, въ субботу 1-й седмицы великаго поста, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Митрофанъ, Епископъ Минскій и Туровскій, въ 8 час. утра, изволилъ совершать въ Крестовой ц. Архіерейскаго дома Божественную литургію, въ сослуженіи съ Его Преосвященствомъ были: Архимандр. Антонинъ, Іеромонахъ Николай, Свящ. Ст. Кульчицкій, и іеромонахъ Савватій. По окончаніи литургіи Его Преосвященство привѣтствовалъ причастниковъ рѣчью, посвященной раскрытію и уясненію тѣхъ великихъ благъ, которыхъ они сподобились въ таинствѣ причащенія.

3-го марта, въ нед. Православія, Его Преосвященство, въ 9 $^1/_2$ ч. утра, изволилъ совершить въ Минскомъ каѳедральномъ соборѣ Божественную литургію; въ сослуженіи съ Его Преосвященствомъ были: Архим. Антонинъ, ректоръ Семинаріи, Прот. І. Язвицкій, Прот. І. Шенецъ, Свящ. Вл. Зубковичъ, Свящ. Ст. Кульчицкій и Свящ. И. Далматскій. Вм. причастна очередное слово было сказано Каѳ. Прот. Д. Павскимъ. По окончаніи Бож. литургіи Его Преосвя-

щенствомъ, при участіи всего городского духовенства, было совершено положенное въ сей день послѣдованіе Православія. Ставши на возвышенное мѣсто, устроенное съ лѣвой стороны солеи, и. д. протодіакона А. Царенковъ произнесъ указанныя въ чинѣ Православія возглашенія, а помѣстившійся сзади архіерейскаго амвона хоръ Его Преосвященства во время анаѳематствованія исполнялъ 3-кратное „анаѳема“*). Заключительное „Тебе Бога хвалимъ“ было исполнено совмѣстно соединенными хорами—Архіерейскимъ и соборнымъ Попечительства о народной трезвости. Обрядъ Православія, обставленный необыкновенною торжественостью, привлекъ массу богомольцевъ въ соборъ.

Въ 4 час. пополудни въ тотъ же день Его Преосвященство изволилъ совершить въ Каѳедральномъ соборѣ торжественную вечерню съ чтеніемъ Евангелія о страданіяхъ Христа Спасителя (пассію); въ сослуженіи съ Его Преосвященствомъ были: Каѳ. Прот. Д. Павскій, Прот. І. Шенецъ, Прот. І. Чудиновичъ, Прот. В. Сѣмашко, Свящ. Ст. Кульчицкій и Свящ. И. Далматскій, въ концѣ вечерни соотвѣтствующее поученіе было сказано Ректоромъ Семинаріи, Прот. І. Язвицкимъ.

8 марта, въ пятницу 2-й седмицы великаго поста, Его Преосвященство изволилъ совершить въ 11 $^{1}/_{2}$ час. утра въ церкви Минской Духовной Семинаріи Божественную литургію Преждеосвященныхъ Даровъ. Встрѣченный у подъѣзда о. Ректоромъ, Инспекторомъ Семинаріи и Ключаремъ собора, Преосвященнѣйшій Владыка прослѣдовалъ въ Семинарскую церковь и, послѣ обычной встрѣчи, совершилъ богослуженіе въ сослуженіи Ректора Семинаріи, Каѳ. Протоіерея Д. Павскаго, Священника Вл. Плышевскаго и Свящ. Ст. Кульчицкаго. Послѣ литургіи, Его Преосвященство обратился къ воспитанникамъ Семинаріи съ высоко-назидательнымъ словомъ, въ которомъ раскрылъ спасительное значеніе для христіанина великопостныхъ дней, преподалъ имъ, какъ будущимъ пастырямъ, рядъ мудрыхъ, отечески—сердечныхъ совѣтовъ и наставленій. Преподавши благословеніе

всѣмъ воспитанникамъ, Преосвященнѣйшій Владыка изволилъ посѣтить о. духовника Семинаріи и отбылъ изъ Семинаріи, провожаемый начальствующими лицами семинаріи и воспитанниками съ одушевленіемъ пѣвшими „ис пола“ при отъѣздѣ Архипастыря.

Изъ жизни Минскаго Свято-Николаевскаго Народнаго Братства.

Въ воскресенье 3 марта въ 1 часъ дня въ залѣ Св.-Духова монастыря состоялось чтеніе для народа при туманныхъ картинахъ.

Въ первомъ отдѣленіи С. А. Некрасовымъ была прочитана поэма Алмазова „Марія Египетская“.

Во второмъ отдѣленіи П. Н. Солодухо прочелъ о царствованіи Петра Великаго.

Въ воскресенье 10 марта, тамже С. А. Некрасовымъ проведено было чтеніе „объ исцѣленіи разслабленнаго“, а затѣмъ, во второмъ отдѣленіи прочитано: „Преемники Петра Великаго“. Были показаны картины: 1. Петръ Великій, 2. Алексій Петровичъ Царев., 3. Царица Евдокія, 4. Петръ II, 5. Домъ кн. Меньшикова, 6. Меньшиковъ въ Березовѣ, 7. Восшествіе на пр. Анны Іоан., 8. Портретъ Анны Іоаннов., 9. Волынскій А. П., 10. Чтеніе смерт. пригов. Волын., 11. Ледяной домъ, 12. Поѣздъ Шутовен. свадьбы, 13. Тредьяковскій, 14. Внутр. видъ Лед. дома, 15. Анна Леопольдовна, 16. Минихъ, 17. Открытіе Кад. корпуса, 18. Китайское посольство, 19. Царь-колоколъ, 20. Арестъ Бирона, 21. Восшествіе Елисав. Петр., 22. Елисавета Петровна, 23. Графъ Шуваловъ, 24. Ломоносовъ, 25. Ломоносовъ подн. икону, 26. Сумароковъ, 27. Академія художеств., 28. Кулибинъ, 29. Фридрихъ Великій, 30. Салтыковъ, 31. Петръ III, 32. Екатерина II.

Прочитать въ Великомъ посту предположено:

„Объясненіе Богослуженія:—Всенощной, Проскомидіи, Литургіи оглашенныхъ и Литургіи вѣрныхъ".

„Чему училъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ".

„Бесѣда Спасителя—Бахметевой".

„Притчи Господни—Бахметевой".

„Жизнь Божіей Матери".

„Гоненія на христіанъ отъ язычниковъ".

„Послѣдніе дни земной жизни Господа нашего Іисуса Христа".

Для всѣхъ вышеизложенныхъ чтеній получены художественно исполненныя въ натуральныхъ цвѣтахъ картины.

ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО

владѣльца электро-типографіи С. А. Некрасова.

Печатавшаяся въ моей типографіи газета „Минское Русское Слово" 1 марта сего 1913 года прекратила свое существованіе. Новую газету—Сѣверо-Западную Жизнь, вышедшую въ Минскѣ 9-марта, редакторъ-издатель ея г. Солоневичъ сталъ печатать въ типографіи еврея Данцига, по Богадѣльной улицѣ, почти на Нижнемъ базарѣ.

Переходъ изъ русской типографіи въ еврейскую, газеты, составляющей, по направленію, какъ бы продолженіе первой, для многихъ показался страннымъ и непонятнымъ. Нѣкоторыя „досужія" лица усиленно стали старательно доказывать, что этотъ переходъ совершился потому, что будто-бы у меня не таковы техническія условія, чтобы можно было печатать новую газету, высокой цѣной за работу и т. п. выдумками. Къ сожаленію, всѣ эти вздорныя измышленія могутъ причинить моей типографіи, какъ коммерческому предпріятію, серьезный вредъ, а потому и вынуждаютъ меня довести до свѣдѣнія всѣхъ интересующихся этимъ вопросомъ слѣдующее:

Пріѣхавъ въ Минскъ, г. Солоневичъ, равно и его уполномоченный, г. Терлецкій о цѣнѣ за печатаніе газеты у меня не

спрашивали. Что же касается техническихъ условій, то моя типографія, гдѣ печаталась столько лѣтъ подъ рядъ правая русская газета, какъ извѣстно всѣмъ и каждому, находится въ прекрасно оборудованномъ состояніи, въ лучшей части города, въ ней достаточно воздуха и свѣта, и она свободно можетъ печатать такую газету какъ вышедшая въ Минскѣ 9 марта с. г. „Сѣверо Западная Жизнь", и, во всякомъ случаѣ моя типографія не хуже типографіи еврея Данцига.

Повторяю, что по поводу печатанія новой газеты никто ничего со мной не говорилъ, а потому, вышеозначенныя измышленія „досужихъ", по которымъ будто-бы газета Сѣверо Западная Жизнь печатается не у меня, прошу считать не заслуживающими вниманія и несоотвѣтствующими дѣйствительности.

Владѣлецъ электро типографіи ***С. Некрасовъ.***

СОДЕРЖАНІЕ

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи **А. М. Паневъ.**

Цензоръ Протоіерей **І. Язвицкій.**

Минскъ, Захар. ул. Электро-типографія С А Некрасова.
